

## Protokół nr XLI/09

**z XLI sesji Rady Miejskiej Śmigła, odbytej w dniu 03 grudnia 2009 r. o godz. 16.00 w sali sesyjnej Rady, w Urzędzie Miejskim Śmigła.**

### Ad.1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Śmigła, Jan Józefczak, który powitał: radnych Rady Miejskiej Śmigła, radnych Powiatu Kościańskiego, Burmistrza Śmigła, pracowników Urzędu, kierowników i dyrektorów jednostek podległych Gminie, sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli, mieszkańców Gminy i przedstawicieli prasy. Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych. Kworum pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Listy obecności radnych, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych, zaproszonych gości i sołtysów stanowią **załącznik nr 1** do protokołu.

### Ad.2.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek sesji został radnym przedstawiony.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej Śmigła.
4. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał Rady Miejskiej Śmigła.
6. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
7. Sprawozdania z prac Komisji Rady Miejskiej Śmigła:
  - Rewizyjnej,
  - Finansowo – Gospodarczej,
  - Planowania i Rozwoju,
  - Rolnictwa, Rzemiosła i Ochrony Środowiska,
  - Spraw Społecznych.
8. Zapytania Radnych.
9. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie zamiany Uchwały Nr XXXV/383/09 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 14 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009 – 2013,
  - 2) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
  - 3) w sprawie dopłat do taryfowej grupy odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków ,
  - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego,
  - 5) w sprawie zmian w budżecie Gminy Śmigiel na rok 2009,
  - 6) w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
  - 7) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
  - 8) w sprawie zasad korzystania z kompleksu boisk sportowych „ Moje Boisko – Orlik 2012” w Śmiglu.
10. Odpowiedzi na zapytania.
11. Wolne głosy i wnioski.

## 12 . Zakończenie sesji.

Radny Zdzisław Żaczyk zawnioskował o zmianę porządku sesji poprzez dopisanie punktu dotyczącego przedstawienia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Zespole Szkół w Czaczu.

Przewodniczący Rady , pan Jan Józefczak poinformował, że zmiana porządku sesji wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady. Wniosek o zmianę porządku sesji poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Informację z kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół w Starej Przesiece Drugiej dopisano jako punkt 7 porządku sesji, wobec tego po tym punkcie o jeden numer przesunęła się cała numeracja porządku sesji.

### **Ad.3.**

W tym miejscu obrad Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z XL sesji Rady Miejskiej Śmigła. Poinformował, że wiernie odzwierciedla przebieg obrad. Uwag do protokołu nie wniesiono.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

### **Ad.4.**

Przewodniczący Rady Jan Józefczak przedstawił informację ze swej działalności w okresie między sesjami. Informacja stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Pytań do przedstawionej informacji nie było.

### **Ad.5.**

Sprawozdanie Burmistrza Śmigła z wykonania uchwał Rady Miejskiej Śmigła stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Pytań nie było.

### **Ad.6.**

Informacja Burmistrza Śmigła z działalności w okresie między sesjami stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Burmistrz Śmigła, pan Wiktor Snela rozszerzył informację w odniesieniu do następujących punktów: 9,23,32.

Radny Marian Drzewiecki poprosił o rozszerzenie informacji do pkt 15 i 17.

W nawiązaniu do pkt 15 Burmistrz odpowiedział, że Gmina Śmigiel jest członkiem Stowarzyszenia Wielkopolskiej Lokalnej Grupy Działania Kraina Lasów i Jezior . W tym roku trwały prace związane z opracowaniem lokalnej strategii działania, która będzie wdrażana poprzez konkursy w roku 2010. Grupa będzie posiadała środki na 4 nabory na 4 działania . Największa lokalizacja środków jest w działaniu Odnowa Wsi.

W nawiązaniu do pkt 17 Burmistrz wyjaśnił, że w Starostwie uczestniczył w podpisaniu porozumienia na budowę ścieżki rowerowej , której realizację przyjęła Rada przyjmując program „ Rowerem w głąb dziejów Południowej Wielkopolski” w ramach którego budowana jest ścieżka rowerowa Śmigiel – Stare Bojanowo.

Radny Włodzimierz Drótkowski nawiązał do pkt 5, które dotyczyło udziału Burmistrza Śmigła w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych w Gostyniu .

Burmistrz odpowiedział, że w trakcie roku udziałowcy podejmowali uchwały o objęciu kolejnych udziałów. Gmina Śmigiel też podjęła taką uchwałę . Jeśli niektóre gminy zbyt późno podjęły te uchwały to należało podjąć potwierdzenie notarialne.

#### **Ad.7.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej , radny Zdzisław Żaczyk odczytał protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Czaczu. Pytań do przedstawionej informacji nie było. Protokół z kontroli stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.8.**

Informacje z pracy Komisji Rady przedstawili przewodniczący poszczególnych Komisji.

- Informację z pracy Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Zdzisław Żaczyk. Informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.
- Informację z pracy Komisji Finansowo - Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji Wiesław Kasperski. Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.
- Informację z pracy Komisji Planowania i Rozwoju przedstawił Przewodniczący Komisji Tadeusz Wasielewski. Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.
- Informację z pracy Komisji Spraw Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji Bogdan Turlński. Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
- Informację z pracy Komisji Rolnictwa, Rzemiosła i Ochrony Środowiska przedstawił Przewodniczący Komisji Marian Drzewiecki. Informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

#### **Ad.9.**

Zapytania Radnych:

Radny Wojciech Ciesielski : w związku z okresem zimowym nad miastem unosi się smród spalanych opałów ( np. opony, szmaty itp.). Czy pan Burmistrz przewiduje kontrole, aby przeciwdziałać takim procederom ?

#### **Ad.10.**

Podjęcie uchwał.

Uchwała Nr XLI/427/09 w sprawie zamiany Uchwały Nr XXXV/383/09 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 14 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009 – 2013.

Projekt uchwały omówił Burmistrz. Wyjaśnił, że należało dokonać modyfikacji merytorycznej Planu. Niektóre zadania zawarte w planie zrealizowano i zdjęto je z WPI . Kolejne zmiany związane są z uaktualnieniem kwot , które mamy jako faktyczne , gdyż przeprowadzone zostały procedury przetargowe , a wcześniejsze projektowane kwoty były zapisane w oparciu o kosztorysy inwestorskie , a procedury przetargowe zrewidowały te kwoty do tych, które faktycznie musimy ponieść .

Rozpisano również budowę ul. Dudycza w Śmiglu na 2 lata ; w przyszłym roku planuje się wykonać dokumentację i wystąpić o środki z Programu Przebudowy Dróg Lokalnych o tzw. „ schetyńówkę „ . Dokumentacja będzie przygotowana do września 2010 r. a realizacja drogi przewidziana jest w 2011 r. wespół z wymianą systemu wodociągowo – kanalizacyjnego w tej ulicy. Z planu została zdjęta także budowa drogi Karśnice – Nowy Białcz.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Planowania i Rozwoju.

Pytań do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 14 radnych,
- „przeciw” – 1,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto .

Uchwała Nr XLI/428/09 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Śmigła, który poinformował, że wniosek taryfowy złożono w terminie, jego konstrukcja jest prawidłowa, nie znaleziono wad prawnych wobec tego wniosek przekazano do Rady celem dalszego procedowania.

Burmistrz wyjaśnił, że są 3 elementy, które powodują taki poziom kosztów:

- 30% wzrost kosztów energii elektrycznej,
- od stycznia przyszłego roku Zakład Wodociągowo – Kanalizacyjny będzie płacił gminie dzierżawę za nowo wybudowany majątek w ramach realizowanego programu kanalizacyjnego . Na dzierżawę składają się :

- ✓ amortyzacja,
- ✓ koszty odsetek i kredytów.

Dzierżawa wynosi około 330.000 zł., z tego 120.000 zł. to koszty amortyzacji. Pozostała część to koszty odsetek i kredytów. Warto zaznaczyć, że ciągu 3 lat w systemie wodociągowania wykonano inwestycje za około 5 mln. zł. Na tę kwotę składają się takie inwestycje jak : budowa stacji wodociągowej w Bronikowie oraz budowa sieci wodociągowej w Bronikowie i Machcinie ; budowa sieci Morownica – Śmigiel, budowa zbiornika retencyjnego wody czystej w Śmiglu; budowa sieci wodociągowej w Zygmuntownie; wodociągowanie Osiedla Braci Polskich w Śmiglu; budowa sieci wodociągowej Widziszewo - Przysieka Polska oraz budowa sieci w ramach Zakładu Wodociągowo – Kanalizacyjnego.

Burmistrz powiedział, że obecnie Gmina ma ponad 7 mln. Zł. wydatków poniesionych na kanalizację. Jeśli dodamy te kwoty to jest suma 11.860.000 zł. – są to środki zaangażowane w poprawę, modernizację i budowę sieci wodociągowo – kanalizacyjnej.

Całkowity wzrost cen wody i ścieków po zastosowaniu dopłat dla wszystkich mieszkańców, którzy dostarczają ścieki tj. kwota 281.000 zł. w stosunku do obecnie obowiązujących opłat. Jeśli pod uwagę weźmiemy procentowy udział tego co będą musieli zapłacić mieszkańcy , to obciążenie mieszkańca w stosunku do poniesionej inwestycji wyniesie 2,4% . 97,4% nakładów to są pieniądze , które udało się zdobyć albo wygospodarować kosztem takim, że nie wykonano innych zadań z budżetu Gminy.

Burmistrz stwierdził, że należy pokazywać prawdziwy koszt jaki wynika z rachunku ekonomicznego.

Burmistrz poinformował, że będzie chciał zaproponować system dopłat do ścieków, aby złagodzić skutki proponowanej podwyżki .

Pierwszą wersję dopłat, którą przedstawił na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady nie zyskała aprobaty . Wobec tego Burmistrz poinformował, że przedstawi kolejną propozycję, która polega na tym, że zróżnicowane zostaną dopłaty w zależności od grupy dostawców ścieków.

Wobec powyższego Burmistrz poprosił Przewodniczącego Rady , aby przedstawiona propozycja została przyjęta jako wniosek .

Burmistrz zaproponował dopłatę do ścieków dwożonych 1,97 zł. za 1m<sup>3</sup> i do ścieków z rury 0,76 zł. za 1m<sup>3</sup> . Spowoduje to, że niezależnie od tego skąd ścieki będą pochodzić po

zastosowaniu dopłat koszt 1 m<sup>3</sup> ścieków dowożonych wyniesie 6,22 zł. a ścieków z rury 6,21 zł. Po zastosowaniu dopłaty wzrost do obecnej ceny ścieków zwiększy się o 1,28 zł.

We wniosku taryfowym Zakład zaproponował następujące ceny taryf:

- za ścieki z rury – 6,97 zł. za 1m<sup>3</sup>,
- za ścieki dowożone – 8,19 zł. za 1 m<sup>3</sup>,
- woda 2,95 zł. za 1m<sup>3</sup> , było 2,66 zł.

Gdyby z dzierżawy, którą zgodnie z wnioskiem złożonym do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o dotacje wyjęli jeden element , czyli koszty odsetek , to to co by pozostało czyli amortyzacja i energia spowodowały by jakiś wzrost. My ujmując koszty odsetek – 230.000 zł. stosujemy podobnej wielkości dopłatę . W ten sposób nie obciążamy mieszkańców kredytem , bo koszty tego kredytu , który Spółka w formie dzierżawy musi zapłacić oddajemy w formie dopłaty i czystym wzrostem jest amortyzacja i koszty Zakładu – głównie energia.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada z propozycją nowych taryf zapoznała się na wspólnym posiedzeniu Komisji, następnie został one szczegółowo omówione na Komisji Finansowo – Gospodarczej . Na kolejnym wspólnym posiedzeniu Komisji , Burmistrz zaproponował dopłatę do ścieków z rury w wys. 0,66 zł. do 1 m<sup>3</sup> . Wniosek ten jednak nie uzyskał akceptacji . W konsekwencji negatywnie zaopiniowano również projekt uchwały w sprawie taryf.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zaproponował , aby w tym momencie przedyskutować nową propozycję dopłat przedstawioną przez Burmistrza Śmigła i ten wniosek przegłosować, a następnie projekt uchwały w sprawie dopłat będzie głosowany po uchwale taryfowej.

Przewodniczący Rady zaproponował również, aby połączyć dyskusję nad obydwoma projektami uchwał.

Radny Wojciech Ciesielski powiedział, że radni swego czasu otrzymali plan perspektywiczny, który obrazuje, że w 2015 ra, stawka za wodę i ścieki wyniesie około 15,00 zł. dziś jest to kwota 10,00 zł. za 1m<sup>3</sup> . Ceny wynikają z faktu dzierżawy i rat kapitałowych . Czy nie lepiej byłoby przyjąć opcji przekazania w zarząd , administrowanie tej sieci Spółce ? Wówczas ten problem opłat zniknąłby , bo sieć jest własnością gminy.

Kolejne pytanie radnego Ciesielskiego dotyczyło kredytu, który Gmina zaciągnęła na realizację inwestycji. Radny stwierdził, że pozostałe kredyty są również spłacane z budżetu Gminy.

Ponadto dopłata jak gdyby rekompensuje podwyżkę ale jest dodatkowym obciążeniem dla mieszkańców . Nie jest to korzystne dla obywatela tym bardziej, że pozostała część inwestycji jest również finansowana z podatków , które płacą obywatele. Radny stwierdził, że jak w przyszłości ta dzierżawa będzie rosła to wartość inwestycji przekazanych Spółce też będzie rosła. Czy w związku z tym nie byłoby bardziej korzystne przekazać sieć w administrowanie Spółce, nie wydzierżawiać ?

Burmistrz Śmigła odpowiedział, że na dzierżawę składa się amortyzacja i koszty odsetek od kredytów , a nie rata kapitałowa. Jeśli z dzierżawy wyjąć koszty odsetek to jest kwota, którą tak naprawdę oddajemy mieszkańcom. Zatem nie obciążamy mieszkańców kosztami odsetek . Jeśli nie byłoby systemu dopłat to tak rzeczywiście można by powiedzieć . Właścicielem majątku jest gmina i zgodnie z wytycznymi Programu Operacyjnego „ Infrastruktura i Środowisko” jak dostaje się pomoc to przynajmniej przez 5 lat musi być zachowana rwałość projektu . Nie można w żadnej formie scedować prawa na inny podmiot , bo jest to zagrożone utratą dotacji.

Sama konstrukcja dzierżawy jest opisana we wniosku i Studium wykonalności . To co gminie zapłaci Spółka w formie dzierżawy zostało już dokładnie opisane już na etapie składania

wniosku . Jest to również element umowy z Funduszem Ochrony Środowiska na dotacje , którą Gmina otrzymała – blisko 44 mln. Zł.

Radny Wisław Kasperski powiedział, że w złożonym wniosku Rada nie stwierdziła uchybień. Należało szukać skutków złagodzenia podwyżek . Dopłata, którą przedstawił Burmistrz koszt te łagodzi i wyrównuje stawki ścieków dowożonych i tych z rury . Ta propozycja jest najbardziej słuszna i ze względów formalnych wniosek jest prawidłowy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza wniosek zaopiniowała pozytywnie.

Radny Jan Pietrzak powiedział, że nie miałby spokoju gdyby nie wypowiedział się w tej sprawie . Stwierdził, że jest za taryfami przedstawionymi przez Spółkę we wniosku , ale przeciwny dotacji mimo, że argumenty Burmistrza przemawiają „za” , ale nie można się dopatrzeć sprawiedliwości. Radny stwierdził, że przy omawianiu tej kwestii mamy do czynienia z trzema grupami odbiorców , gdzie teraz koncentrujemy się na grupie mieszkańców z 10-ciu miejscowości – tej I grupie.

Drugą grupę stanowią przydomowe oczyszczalnie ścieków . W tym roku były 4 dotacje tj. kwota około 10.000 zł. i partycypacja mieszkańców w tym programie wynosi 70% , nie 2,5% jak w I grupie .

Trzecia grupa nie ma żadnej alternatywy to grupa ścieków dowożonych , miejscowości oddalone najbardziej . Tu mieszkańcy ponoszą koszt ścieków + dowóz.

Zaapelował, aby zająć się grupą II i III jeśli chcemy dopatrywać się jakiejś sprawiedliwości , bo teraz nie ma żadnej.

Radny Wiesław Kasperski zwrócił się do Prezesa Spółki , aby bardziej wyczulić się na straty wody , które są większe od strat w ubiegłym roku . Sieć jest coraz nowsza, a straty większe.

Radny Alfred Splisteser stwierdził, że zebranych na Sali należy poinformować jaki będzie wpływ, jeśli radni tej uchwały nie podejmą.

Przewodniczący Rady poinformował, że od chwili złożenia wniosku Radni mają 45 dni na podjęcie uchwały . Rada może też nie podjąć uchwały w sprawie taryf , ale jeżeli wniosek nie zawiera błędów formalnych i tak wejdzie w życie po 70 dniach od dnia przedłożenia propozycji. Ponadto wniosek taki należy uzasadnić , a błędów i podstaw do jego odrzucenia nie znaleziono.

Radny Wojciech Ciesielski złożył wniosek , aby dopłatę do ścieków ustalić na następującym poziomie:

I grupa – ścieki z rury – dopłata 2,01 zł. do 1m<sup>3</sup>,

II grupa – ścieki dowożone – dopłata 0,80 zł. do 1m<sup>3</sup> .

Przewodniczący Rady uznał wniosek Radnego Ciesielskiego za dalej idący i poddał go pod głosowanie jako pierwszy.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 1 radny,

- „przeciw” – 11,

- „wstrzymało się” – 3.

Wniosku nie przyjęto .

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza , który zaproponował następującą wysokość dopłat do ścieków:

I grupa – ścieki z rury – dopłata 0,76 zł. do 1m<sup>3</sup>,

II grupa – ścieki dowożone – dopłata 1,97 zł. do 1m<sup>3</sup> .

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 13 radnych,

- „przeciw” – 1,

- „wstrzymało się” – 1.

Wniosek przyjęto .

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 12 radnych,
- „przeciw” – 1,
- „wstrzymało się” – 2.

Uchwałę podjęto.

Uchwała Nr XLI/429/09 w sprawie dopłat do taryfowej grupy odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków.

Po powyższej dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie z ze zmianą w §1 projektu uchwały tzn. wnioskiem, który rada przegłosowała w powyższej dyskusji tj . wysokością dopłat do:

- I grupy – ścieki z rury – dopłata 0,76 zł. do 1m3,
- II grupy – ścieki dowożone – dopłata 1,97 zł. do 1m3 .

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 13 radnych,
- „przeciw” – 2,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach od godz. 17.30 do godz. 17.45. Po przerwie wznowiono obrady . Radnych obecnych 14 – nieobecny radny Rafał Klem.

Uchwała Nr XLI/430/09 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Śmigła pani Danuta Marciniak. Wyjaśniła, że w październiku Rada zmianami w budżecie zmniejszyła wydatki związane z dofinansowaniem zadania pod nazwą „ Rowerem w głąb dziejów Południowej Wielkopolski ; Romantyczne trasy rowerowe Ziemi Kościańskiej”. Dotacja ta została przekazana do Powiatu Kościańskiego, który realizuje projekt. Wobec powyższego należy wycofać uchwałę ustalającą taką pomoc w 2009 r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowano na Komisji Finansowo – Gospodarczej .

Pytań do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 14 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie .

Uchwała Nr XLI/431/09 w sprawie zmian w budżecie Gminy Śmigiel na rok 2009.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Śmigła pani Danuta Marciniak.

Zmiany po stronie dochodów dotyczą m.in.:

- wprowadzenie kwoty 1.558.011,15 zł. są to dochody z tytułu refundacji wydatków kwalifikowanych poniesionych w ramach realizacji zadania Kompleksowe zagospodarowanie zlewni rzeki Obry – Gmina Śmigiel ( pierwsza płatność ) ,
- przeniesień związanych z programem Comenius, który realizuje Gimnazjum w Śmiglu.

Proponowane zmiany w planie wydatków to m.in.:

- zwiększenie wydatków związanych z dowożeniem dzieci w szkole w Czaczu – 19.145 zł.
- zakup sprzętu dla OSP – 1.140 zł.

Dokonano ponadto korekt wg wskazań Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Finansowo – Gospodarcza.

Pytań do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 14 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie .

Uchwała Nr XLI/432/09 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Projekt uchwały omówił Burmistrz wyjaśniając, że wcześniej wymagania te regulowało Zarządzenie Burmistrz Śmigła, jednak z chwilą zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach decyzje w tej sprawie ma podejmować rada.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rolnictwa, Rzemiosła i Ochrony Środowiska.

Burmistrz zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie zapisu w §1 pkt 3 ppkt 1 i 2 załącznika do uchwały:

- w ppkt 1 po słowie „...i Rawiczu” dopisać zwrot: „ gm. Rawicz a od momentu uruchomienia Zakładu Zagospodarowania odpadów w Trzebani, gmina Osieczna w/w zakładzie”.
- w ppkt 2 po słowie „...w Koszanowie” dopisać zwrot: „ na Stacjach przeładunkowych odpadów komunalnych w Goli, gm. Gostyń i Rawiczu gm. Rawicz a od momentu uruchomienia Zakładu Zagospodarowania odpadów w Trzebani, gmina Osieczna w/w zakładzie”.

Burmistrz wyjaśnił, że proponowane zmiany są po to, aby w przyszłości, kiedy wybudowane zostanie wysypisko w Trzebani nie zachodziła konieczność nowelizacji uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza.

Za proponowanymi zmianami głosowało 14 radnych.

Pytań do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały z przegłosowaną poprawką pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 14 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie .

Uchwała Nr XLI/433/09 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Projekt uchwały omówiła Z-ca Burmistrza Śmigła pani Wiesława Poleszak – Kraczevska.

Wyjaśnił, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zobowiązała gminy do realizacji gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych , które w świetle w/w ustawy jest zadaniem własnym gminy.

Przedłożony projekt uchwały w stosunku do tego, który obowiązuje w tym roku kładzie większy nacisk na kontakt z mediami , na zajęcia pozalekcyjne i sportowe .

Przewodniczący Rady zapytał, że w pkt. 7 poprzedniego projektu był zapis, że Komisja przedkłada sprawozdanie radzie. W tym projekcie nie ma takiego zapisu.

Z-ca Burmistrza wyjaśniła, że zapis taki zostanie umieszczony, gdyż prawdopodobnie pomyłkowo został wykreślony.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Spraw Społecznych.

Pytań do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 14 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie .

Uchwała Nr XLI/434/09 w sprawie zasad korzystania z kompleksu boisk sportowych „ Moje Boisko – Orlik 2012” w Śmiglu.

Projekt uchwały omówił Sekretarz Śmigła pan Maciej Wiśniewski. Wyjaśnił, że jest to zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym . Regulamin pozwoli na właściwe użytkowanie infrastruktury sportowej i określi zasady korzystania z boisk.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Spraw Społecznych.

Pytań do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 14 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie .

#### **Ad.10.**

Odpowiedzi na zapytania.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Śmigła. Wyjaśnił, że nie można wejść do piwnicy mieszkańca i sprawdzić czym pali w piecu. Jedynie Policja może to sprawdzić jeśli jest uzasadnienie popełnienia przestępstwa, w innych przypadkach nakaz.

Radny Ciesielski powiedział, że w Kościanie powołano komisję, która sprawdza takie przypadki. Ponadto gmina płaci ogromne środki finansowe na budowę składowiska odpadów w Trzebani , a z drugiej strony będziemy się truć.

Burmistrz stwierdził, że jeżeli ktoś ma wiedzę, że ktoś popełnia czyn mający znamiona przestępstwa to może to uczynić

#### **Ad.11.**

Wolne głosy i wnioski.

Radny Roman Schiller zaapelował do radnych powiatowych obecnych na sesji o założenie lustra przy wyjeździe w Bruszczewie z nowo wybudowanej drogi , gdyż drzewa zasłaniają wyjazd z tej drogi.

Przewodniczący Rady poinformował, że 17 grudnia br. planowane jest wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej Śmigła, a 22 grudnia br. planowana jest sesja budżetowa.

Z-ca Przewodniczącego Rady, Stanisław Pawlak odczytał pismo skierowane do Rady przez pana Edmunda Żuber, zam. w Śmiglu przy pl. Rozstrzelanych , który wnioskuje o kupno mieszkania . Wniosek stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że przy udzielaniu udzieli odpowiedzi będzie się podpierał uchwałą Rady Miejskiej Śmigła o Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

**Ad.12.**

Wobec wyczerpania porządku sesji, Przewodniczący Rady zakończył obrady o godz. 18.20.

Protokołowała:

Dorota Skorupińska

Przewodniczył:

Jan Józefczak

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
Śmigła