

**PROTOKÓŁ NR XLIX/10**  
**z XLIX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z dnia 5 lipca 2010 r.**

PROTOKÓŁ NR XLIX/10  
z XLIX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 5 lipca 2010 r.

Obrady XLIX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyły się 5 lipca 2010 r. o godz. 12.00 w sali im. Zygmunta Celichowskiego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego przy al. Niepodległości 18 w Poznaniu.

**ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Obrady otworzył Przewodniczący SWW **Lech Dymarski**, stwierdzając quorum na sali. W obradach wzięło udział 33 radnych według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności gości posiedzenia stanowi załącznik nr 2).

**ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, iż do pierwotnego porządku obrad proponuje się wniesienie dodatkowego punktu pn.: *Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.* Zaproponował rozpatrzenie tego punktu po przerwie, z uwagi na konieczność zebrania się w tej sprawie Komisji Kultury SWW.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pani **Krystyna Poślednia** poinformowała o konieczności odbycia posiedzenia Komisji Edukacji i Nauki z uwagi na zmianę treści *Projektu uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Wielkopolskiego do międzyregionalnego Porozumienia o współpracy w zakresie polityki młodzieżowej.*

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował, iż punkt nr 16 zmienił swoje brzmienie z uwagi na konieczność podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2019 (aktualizacja). Ponadto powiedział, iż do punktu pn. *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/590/09 SWW z dn. 21 grudnia 2009 r. w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010* Zarząd Województwa Wielkopolskiego dodał autopoprawkę.

Marszałek **Marek Woźniak** zapytał, czy ujęto w porządku obrad Sejmiku punkt pn. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie „Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Stanem Parana (Federacyjna Republika Brazylii).*

Przewodniczący **Lech Dymarski** poinformował, iż ww. punkt został już ujęty w porządku obrad.

Radni przyjęli proponowany porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami głosami: 29 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Radny **Zbigniew Ajchler** zwrócił uwagę na niewłaściwy jego zdaniem dobór sali, na której odbywać się ma sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący **Lech Dymarski** poinformował, iż w przerwie obrad, ok. godz. 14.00, odbędą się posiedzenia: Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisji Edukacji i Nauki, Komisji Budżetowej, Komisji Kultury oraz Komisji Strategii, Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej.

## **PORZĄDEK OBRAD**

### **XLIX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO** **7 lipca 2010 r (godz.12<sup>00</sup>).**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/590/09 SWW z dn. 21 grudnia 2009r w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010.
5. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/819/2006 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych za I półrocze.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2010 r.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/395/08 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2008 r. w sprawie utworzenia rachunku dochodów

własnych w jednostkach budżetowych.

10. Podjęcie uchwały w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r.

11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego.

12. Informacja o działalności Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w 2009 r.

13. Sprawozdanie dotyczące Programu działania Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu na rok 2010 za okres 01.01.2010 r - 31.05.2010 r.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu na 2010 r.

15. przesunięty po p. 30A

16. Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2019 (aktualizacja).

17. Informacja o realizacji zadań rzeczowych i finansowych przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których Sejmik Województwa Wielkopolskiego jest organem tworzącym za 2009 r.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Koninie.

20. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego-Wojewódzkiej Dyrekcji Inwestycji w Koninie.

21. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu.

22. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.

23. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

25. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu.

26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu.

27. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju bazy

sportowej w Województwie Wielkopolskim na lata 2008-2010” dofinansowywanego ze środków „Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej”.

28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/176/99 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 8 listopada 1999r(z późn. zm.) w sprawie ustalenia „Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Wielkopolskiego”.

29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie „Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Stanem Parana (Federacyjna Republika Brazylii).

30. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.

**30A.** Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

**p.15.** ( przesunięty) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.

31. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Miastu Poznań na organizację „Mediations Biennale” przez Centrum Kultury „Zamek”.

32. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/704/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 31 maja br. ws. przyjęcia „Programu Wielkopolska Odnowa Wsi”.

33. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą „Wielkopolskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Poznaniu”.

34. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Wielkopolski Zarząd Geodezji , Kartografii i Administrowania Mieniem w Poznaniu”.

35. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Wielkopolskiego do międzyregionalnego Porozumienia o współpracy w zakresie polityki młodzieżowej.

36. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego ”Ośrodek Integracji Europejskiej w Rokosowie” w jednostkę budżetową o tej samej nazwie”.

37. Propozycja zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym dróg wojewódzkich Województwa Wielkopolskiego.

38. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

39. Interpelacje i zapytania radnych.

40.Zamknięcie posiedzenia.

### **ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad jednogłośnie zostali wybrani radni: Arkadiusz Chmielewski i Waldemar Witkowski.

### **Ad 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/590/09 SWW z dn. 21 grudnia 2009r w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – pan **Zbigniew Czerwiński** odniósł się do kwestii udzielenia pomocy finansowej Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Koninie w kwocie 9 mln 400 tys zł. Poinformował, iż Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego na ostatnim posiedzeniu nie przyjęła planu naprawczego przygotowanego przez jednostkę. Przypomnił, iż dotychczas warunkiem udzielenia przez samorząd województwa pomocy zadłużonym szpitalom było przedstawienie przez nie urealnionego planu wyjścia z trudnej sytuacji finansowej. Powiedział, iż w czasie posiedzenia Komisji dyrekcja szpitala nie była w stanie przekonać radnych do akceptacji przedstawianych przez nią rozwiązań. Zwrócił uwagę, iż spośród 13 zaproponowanych przez kierownictwo szpitala działań, jedynie 4 miały konkretny charakter. Jednocześnie zaznaczył, iż radni mają na uwadze, iż szpital ten traci możliwość regulacji powstałych zobowiązań, które na chwilę obecną za ten rok wynoszą ok. 12 mln zł, a za lata ubiegłe 23 mln zł. W tym kontekście przypomniał przykład Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, który swego czasu obarczony był zobowiązaniami na kwotę 300 mln zł. Następnie przedstawił propozycję, aby udzielić Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Koninie gwarancji dopiero w momencie przedstawienia przez kierownictwo jednostki satysfakcjonującego Komisję Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego planu naprawczego. Poinformował, iż odbył rozmowę z Przewodniczącym Komisji – panem Przemysławem Smulskim, który wyraził gotowość zwołania posiedzenia Komisji w miesiącach wakacyjnych, o ile dyrekcja szpitala przygotowuje ww. plan.

Przewodniczący **Lech Dymarski** udzielił głosu Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego – panu Markowi Woźniakowi oraz przywitał posła Adama Rogackiego.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, iż sprawa ta została już poruszona na Konwencji. Zwrócił uwagę, iż nie jest do końca zadowolony z treści przedstawionego planu restrukturyzacyjnego, którego realizacja została wymuszona na dyrekcji szpitala, lecz prosi o poparcie ww. projektu uchwały, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego miał w każdej chwili możliwość udzielenia gwarancji jednostce, która znajduje się w bardzo złej kondycji finansowej. Przychylił się do wniosku radnego Zbigniewa Czerwińskiego, iż ww. plan po korekcie powinien

zostać przedstawiony Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego. Zaznaczył, iż środki zostaną uruchomione dopiero w drugiej połowie sierpnia br., tak, że będzie możliwość zapoznania się z ww. planem przez Komisję, a uchwalone na dzisiejszej sesji poręczenie do tego czasu miałoby charakter warunkowy.

Radny **Przemysław Smulski** powiedział, iż w związku z możliwością zapoznania się z projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/590/09 SWW z dn. 21 grudnia 2009 r. w sprawie budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010 oraz *Informacją o realizacji zadań rzeczowych i finansowych przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których Sejmik Województwa Wielkopolskiego jest organem tworzącym za 2009 r.* radni mają okazję przekonać się o sytuacji w szpitalach podległych samorządowi województwa. Zwrócił uwagę, że nie jest ona najlepsza, a wpływ na to ma bardzo wiele czynników. Zaznaczył, iż w przypadku tego typu jednostek wymagana jest natychmiastowa interwencja, jak tylko pojawiają się sygnały o rodzących się problemach. Przypomniał, że w przeszłości Sejmik uchwalał uchwały mające na celu restrukturyzację, czy też niekiedy likwidację poszczególnych jednostek służby zdrowia, które realizowane były, lub są, z różnym skutkiem. Powiedział, iż od kilku miesięcy zauważalne jest znaczne pogorszenie sytuacji finansowej w trzech jednostkach podległych Województwu Wielkopolskiemu, w tym najgorsza z nich ma miejsce w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie. Zaznaczył, że nienajlepiej prezentuje się kondycja Szpitala Rehabilitacyjno-Kardiologicznego w Kowanówku oraz Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu. Poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego jej członkowie nie ocenili pozytywnie planu naprawczego przygotowanego przez kierownictwo jednostki w Koninie. Powiedział, iż Komisja jednogłośnie zwróciła się do Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz dyrekcji Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie o przygotowanie nowej wersji planu naprawczego do września br. Przypomniał, że przedstawiony Komisji plan opracowywany był przez 12 miesięcy. Dodał, iż podczas posiedzenia Komisji w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie radni bardzo krytycznie odnieśli się do zarządzania jednostką przez dotychczasową dyrekcję. Odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Zbigniewa Czerwińskiego oraz Marszałka Marka Woźniaka, stwierdzając iż przedstawione przez nich propozycje są godne rozważenia, zważywszy, że bezwarunkowe udzielenie poręczenia szpitalowi może doprowadzić do zwiększenia długu szpitala, a nie polepszenia jego kondycji finansowej. Powiedział, iż apeluje do Zarządu Województwa Wielkopolskiego o podjęcie radykalnych działań w celu poprawy sytuacji szpitala. Zaznaczył, że ma spore wątpliwości w kwestii realizacji przez dyrekcję zawartych w planie założeń w obszarze socjalnym, zważywszy na brak dialogu ze stroną związkową, a także izbą pielęgniarską i lekarską. Zadeklarował, iż jeżeli tylko pojawi się nowa wersja planu naprawczego ww. jednostki, to natychmiast zostanie zwołane posiedzenie Komisji

Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego, najlepiej w szpitalu w Koninie, którego celem będzie zapopiniowanie tego dokumentu.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pani **Krystyna Poślednia** odniosła się do słów przedmówcy w zakresie opisu przebiegu ostatniego posiedzenia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego. Zadeklarowała, iż Zarząd Województwa Wielkopolskiego cały czas monitoruje sytuację w jednostkach służby zdrowia podległych samorządowi województwa, czego przykładem jest przygotowywana co pół roku informacja nt. sytuacji w ww. podmiotach. Poinformowała, że w głosowaniu nad dokumentem dotyczącym naprawy sytuacji w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie głosy radnych były podzielone. Zwróciła ponadto uwagę, iż każdy program naprawczy jest w toku jego wdrażania monitorowany i według potrzeb modyfikowany. Dodała, że Komisja nie musi wnioskować o to do Zarządu, gdyż jest to już realizowane. Powiedziała, iż uchwalenie dzisiaj poręczeń dla szpitala jest gwarantem nie wydłużania wszelkich niezbędnych działań mających na celu polepszenie kondycji finansowej jednostki. Powiedziała, że podobna sytuacja miała miejsce w przypadku Szpitala Rehabilitacyjno-Kardiologicznego w Kowanówku, który pozwolenie na otrzymanie poręczenia otrzymał. Zwróciła uwagę, iż szpital w Koninie w ostatnich latach nie przynosił strat i dopiero rok 2009 stał się wyjątkiem w tej regule. Zaznaczyła jednak, że na rachunku ww. jednostki gromadzi się strata, która nie jest możliwa do pokrycia przez kapitał zapasowy. Poinformowała, iż w ostatnim czasie doszło do spotkania ze związkami zawodowymi. Powiedziała, że przedstawiony plan nie ma charakteru restrukturyzacyjnego, a więc nie wymaga przyjęcia go przez Sejmik. Zauważyła, iż szpital ten został po 27 latach budowy ostatecznie oddany do użytku, przez co niezbędne jest doprowadzenie do polepszenia jego sytuacji finansowej.

Radna **Bogumiła Hromiak-Paprzycka** przypomniała, iż Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego zajmowała się sytuacją w szpitalu w Koninie już w zeszłym roku na wyjazdowym posiedzeniu w siedzibie ww. jednostki. Przypomniała, iż członkowie Komisji wypowiedzieli się bardzo krytycznie nt. formy zarządzania jednostką przez jej kierownictwo. Zaznaczyła, że w kwestii zmiany tej sytuacji nie ma woli ze strony Departamentu Zdrowia i Przeciwdziałania Uzależnień UMWW, jak i jego decernenta. Zaaapelowała o powierzenie misji stworzenia programu naprawczego dla Szpitala w Koninie panu Grzegorzowi Wronie – Doradcy Marszałka Województwa Wielkopolskiego ds. Zdrowia. Powiedziała, iż niedopuszczalne jest, że prosi się radnych o głosowanie nad projektami, które są wadliwe i na to zgody z jej strony nie ma.

Wiceprzewodniczący **Zbigniew Czerwiński** powiedział, iż czuje się zdezorientowany, gdyż członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pani Krystyna Poślednia zaprzeczyła wypowiedzi Marszałaka Województwa Wielkopolskiego. Przypomniał, że zgłosił propozycję poparcia omawianego projektu uchwały przez klub PiS, pod warunkiem przygotowania w

najbliższym czasie nowego projektu planu naprawczego przez kierownictwo Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie. Zaznaczył, iż dopiero na podstawie akceptacji ww. dokumentu przez Komisję zostałyby udzielone poręczenie jednostce. Zwrócił uwagę, iż pani Krystyna Poślednia zaproponowała rozwiązanie innej treści, w związku z czym poprosił o uściślenie odpowiedzi na przedstawioną przez niego propozycję przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Arkadiusz Chmielewski** powiedział, iż jest wybranym przez Sejmik członkiem Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie i uważa, że zarządzanie tą jednostką pozostawia wiele do życzenia. Poinformował, iż utrzymuje liczną korespondencję ze związkami zawodowymi, z której wynika, że stosunki na linii pracownicy – dyrekcja nie są najlepsze. Powiedział, iż otrzymanie kredytu przez jednostkę jest kluczem do dalszej realizacji jej statutowych zadań. Jednocześnie zaznaczył, że budzi jego wątpliwość zdolność dyrekcji do wyprowadzenia jednostki z kryzysu, zważywszy na jej nieumiejętność prowadzenia dialogu z podległą jej załogą. Odniósł się pozytywnie do propozycji przedstawionej przez Wiceprzewodniczącego Zbigniewa Czerwińskiego, zaakceptowanej przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, iż współpraca na linii dyrekcja – związki zawodowe, przytoczona przez panią Krystynę Poślednią, nie miała w istocie miejsca.

Marszałek **Marek Woźniak**, odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącego Zbigniewa Czerwińskiego, odpowiedział, iż podtrzymuje deklarację, którą wygłosił wcześniej.

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, iż poprze ww. projekt uchwały pod warunkiem, że powstanie nowy program naprawczy. Jego zdaniem Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego powinna przeanalizować ww. program, a następnie go zaakceptować, aby możliwe było wypłacenie pierwszej transzy finansowej.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/728/10 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

#### **Ad 5. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010 roku.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/729/10 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.**

Radny **Zbigniew Ajchler**, z uwagi na nieobecność na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej, poprosił o przedstawienie przez Skarbnika Województwa Wielkopolskiego informacji nt. oszczędności, jakie z tytułu wypuszczenia obligacji może uzyskać samorząd województwa, w prównaniu do opcji zakładającej zaciągnięcie kredytu.

Skarbnik Województwa Wielkopolskiego – pani **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** poinformowała, iż w par. 6 pkt 2 projektu uchwały zapisano, iż oprocentowanie obligacji będzie zmienne, równe stawce WIBOR6M, ustalonej na dwa dni robocze przed rozpoczęciem okresu odsetkowego, powiększonej o marżę dla inwestorów nie wyższą niż 1,50%, co będzie tańszym rozwiązaniem niż kredyt. Powiedziała, iż produkt finansowy taki jak obligacje jest bardzo elastyczny i przeznaczony jedynie na finansowanie zadań majątkowych. Także poszczególne transze środków będą uruchamiane w momencie stworzenia harmonogramu inwestycji. Przewidywane uruchomienie ww. produktu będzie miało miejsce najwcześniej we wrześniu br. Podkreśliła, że proces wypuszczenia obligacji nie jest dłuższy niż 2 tygodnie, a samo uruchomienie środków nie powinno trwać dłużej niż 2 dni. Zaznaczyła, iż jest to na chwilę obecną znacznie lepsze rozwiązanie niż zaciągnięcie kredytu.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/730/10 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/819/2006 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych za I półrocze.**

Radny **Zbigniew Ajchler** zwrócił uwagę, iż w załącznikach 1-6, za wyjątkiem załącznika nr 5, do przedstawionego materiału brak jest informacji na temat poziomu środków na rachunkach bankowych oraz wykorzystania produktów finansowych takich jak lokaty. Powiedział, iż tego typu informacje powinny znajdować się w przedstawionym materiale. Zapytał, czy istnieją jakieś przeszkody prawne ograniczające umieszczanie ww. danych.

Skarbnik **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** poinformowała, iż w załączniku nr 6 na dole strony znajduje się tabelka informująca o stanie środków na dzień 01.01 roku bieżącego oraz 30.06 roku bieżącego, zamieszczona zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych.

Radny **Zbigniew Ajchler** stwierdził, iż dane znajdujące się w załączniku nr 6 nie muszą dotyczyć pozostałych załączników, zważywszy, że w załączniku nr 5 znajduje się informacja na

temat stanu środków własnych Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Wniósł o precyzyjniejszą odpowiedź.

Skarbnik **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** odpowiedziała, iż ww. informacje zawarte w załączniku nr 6, tj. dane dotyczące: należności, zobowiązań oraz środków pieniężnych - wypełniają wszystkie jednostki przedstawiające plany finansowe za pierwsze półrocze do zaopiniowania przez samorząd województwa.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/731/10 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2010 r.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona głosami: 29 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/732/10 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/395/08 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2008 r. w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona głosami: 30 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/733/10 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

#### **ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r.**

Radna **Bogumiła Hromiak-Paprzycka** zapytała o etap rozpatrywania przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego wniosku Komisji Edukacji i Nauki w sprawie zagwarantowania placówkom oświatowym zwrotu zysków uzyskanych z tytułu wynajmu pomieszczeń, które zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych są przekazywane do budżetu Województwa Wielkopolskiego.

Skarbnik **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** odpowiedziała, iż wniosek wystosowany przez

Komisje jest bezzasadny, gdyż nie ma możliwości przekazania z powrotem na rachunek dochodów własnych jednostki uzyskanych przez nią dochodów. Poinformowała, że według ustawy o finansach publicznych środki te zostają przekazane do budżetu Województwa Wielkopolskiego. Stwierdziła, że działalność jednostek zmierzająca do wypracowania własnych dochodów jest działaniem jak najbardziej racjonalnym z ekonomicznego punktu widzenia, lecz środki z tego tytułu wracają do jednostki budżetowej, której dochody i wydatki zawarte są w budżecie Województwa Wielkopolskiego i wspomniane środki zawarte zostają w wydatkach ww. podmiotu. Niemożliwe jest natomiast przekazanie ich ponownie na rachunek dochodów własnych jednostki, gdyż jednoznacznie zabrania tego ustawa.

Uchwała została uchwalona głosami: 28 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/734/10 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona głosami: 27 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/735/10 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **ad. 12. Informacja o działalności Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w 2009 r.**

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, iż w ww. materiale powinny znajdować się szczegółowe informacje na temat działalności poszczególnych jednostek, w tym dotyczące realizacji wcześniej zaplanowanych działań inwestycyjnych. Powiedział, że z przedstawionego dokumentu nie wynika, w jakim stopniu ośrodki wykonały zaplanowane zadania inwestycyjne oraz ile posiadają środków własnych na rachunkach bankowych. Poinformował, iż od wielu lat dąży do umieszczania tego typu informacji w przedstawianym materiale, lecz jego starania pozostają bez odzewu. Zaznaczył, że w najbliższych latach planowany jest spadek przychodów WORD-ów, z uwagi na niż demograficzny oraz spadającą liczbę kandydatów na kierowców kategorii B. Dodał, iż prosi o uzupełnienie materiału o informacje nt. poziomu zysków ośrodków w 2009, w porównaniu do tego z roku 2008.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego – pan **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, iż przedstawiona informacja ma charakter standardowy. Poinformował, że szczegółowo kwestia ta została przedstawiona Komisji Rewizyjnej, z uwzględnieniem wartości księgowej majątku.

Zapewnił, iż nic nie stoi na przeszkodzie w przedstawieniu radnym dodatkowych danych. Następnie poinformował, że zyski WORD-ów w 2008 r. były na podobnym poziomie, co w 2009 r., z uwagi na względną równowagę w bilansie kosztów i zysków. Zwrócił uwagę, iż w 2010 r. sytuacja ta jest znacznie mniej korzystna dla budżetów WORD-ów, lecz nie kusi się on o prognozowanie, czy tendencja ta do końca roku będzie miała wartość stałą, czy są to tylko przejściowe zmiany. Powiedział, że w roku bieżącym zarysował się zasadniczy spadek kandydatów na kierowców (w granicach 20%) w stosunku do roku ubiegłego. Powiedział, iż w zeszłym roku, na wniosek radnych, zwiększono liczbę egzaminatorów w celu skrócenia czasu oczekiwania na egzamin. W chwili obecnej prowadzone są z nimi rozmowy dotyczące zgody na obniżenie ich uposażenia ze względu na ww. okoliczności. Zwrócił uwagę, że obecnie na terenie Województwa Wielkopolskiego kandydat na kierowcę może wybrać sobie dowolny termin egzaminu. Zauważył, iż jeżeli sytuacja się nie poprawi niezbędna będzie redukcja kosztów. Powiedział, że WORD-y dysponują sporym majątkiem oraz nowoczesną infrastrukturą, a plany inwestycyjne realizowane są zgodnie z harmonogramem. Zapewnił, iż jest gotów przekazać na piśmie zestawienie rocznych zysków WORD-ów od 2000 r.

Radna **Bogumiła Hromiak-Paprzycka** powiedziała, iż działalność dyrekcji Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Pile w zakresie Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ma znamiona kampanii politycznej. Uznała takie działania za niemoralne oraz zaapelowała o zwrócenie uwagi na tę kwestię.

Radny **Marcin Porzucek** poruszył kwestię działalności WORD w Pile. Zwrócił uwagę na nieracjonalność w kwestii polityki kadrowej prowadzonej przez dyrekcję jednostki, w szczególności w kwestii liczby koordynatorów. Następnie zapytał o kontrolę nad przestrzeganiem przepisów o zamówieniach publicznych w zakresie realizacji BRD oraz czy WORD w Pile korzysta z usług zewnętrznych kancelarii prawnych i jakie środki zostały przeznaczone na ten cel w roku 2009.

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, iż jego (wcześniejsze) pytanie dotyczące poziomu środków własnych posiadanych przez poszczególne jednostki miało na celu nabycie wiedzy, w jaki sposób dyrektorzy wykorzystują wypracowane środki. Zwrócił uwagę, że na rachunkach obrotowych WORD-ów znajdują się duże sumy pieniędzy oraz zapytał o formę ich wykorzystania w zakresie korzystania z różnych instrumentów finansowych gwarantujących zysk od zaangażowanych w nie środków. Powiedział ponadto, iż w otrzymanych przez radnych materiałach nie ma danych na temat zadań inwestycyjnych wykonanych w 2009 r., w stosunku do zakładanego planu. Poprosił o pisemne uzupełnienie ww. materiału.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poinformował, iż w załączniku do materiału znajdują się dane nt. zysku netto, zakupów inwestycyjnych oraz wydatków na BRD w 2009 r. Zwrócił uwagę,

że gospodarka finansowa oraz bieżące zarządzanie jednostką leży w kompetencjach dyrektora ośrodka i jest on z tego rozliczany. Powiedziała, iż Zarząd Województwa Wielkopolskiego, jak i Departament Infrastruktury UMWW, nie będzie wyręczał w tych zadaniach dyrektorów jednostek. Podkreślił, iż WORD-y posiadają osobowość prawną, samorząd województwa sprawuje nadzór nad ich funkcjonowaniem, a Zarząd Województwa Wielkopolskiego powołuje i odwołuje dyrektora danej jednostki. Stwierdził, że struktura organizacyjna poszczególnych ośrodków nie jest tożsama, kładzenie nacisku przez poszczególne jednostki na BRD, a przez inne na dosonalenie kierowców jest w kompetencjach dyrektorów ww. podmiotów. Powiedział, że interwencja nastąpi wtedy, gdy z uwagi na błędną strukturę jednostka przynosić będzie straty finansowe. Przyznał, iż w niektórych fragmentach swojej działalności WORD w Pile zatrudnia większą liczbę pracowników niż ma to miejsce w innych jednostkach, lecz nie uważa on tego za nic nagannego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął ww. informację.

#### **ad. 13. Sprawozdanie dotyczące Programu działania Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu na rok 2010 za okres 01.01.2010 r - 31.05.2010 r.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął ww. informację.

#### **ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu na 2010 r.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/736/10 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.**

Przewodniczący **Lech Dymarski** zaproponował omówienie ww. materiału po punkcie 30A, radni bez uwag zaakceptowali ww. propozycję.

**ad. 16. Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2019 (aktualizacja).**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/737/10 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**ad. 17. Informacja o realizacji zadań rzeczowych i finansowych przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których Sejmik Województwa Wielkopolskiego jest organem tworzącym - za 2009 r.**

Radna **Bogumiła Hromiak-Paprzycka** powiedziała, że sprawę Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie uważa za zamkniętą. Zwróciła uwagę na nienajlepszą sytuację w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie, w którym w ciągu 4 miesięcy br. powstała strata rzędu 4 mln zł. Zapytała, jakie kroki podjął Departament Zdrowia i Przeciwdziałania Uzależnieniom UMWW w celu polepszenia sytuacji ww. jednostki. Następnie poruszyła kwestię funkcjonowania Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu. Zapytała, czy wiadomy jest już termin rozstrzygnięcia konkursu na zastępcę dyrektora szpitala oraz czy wyjaśniono własność gruntów, na których prowadzone są inwestycje budowlane.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pani **Krystyna Poślednia** powiedziała, iż w przypadku szpitali specjalistycznych zarysowały się pewne problemy w zakresie nowej struktury rozliczeniowej dotyczącej jednorodnych grup pacjentów. Zwróciła uwagę, że sprawa ta dotyczy zarówno Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie i Lesznie, jak i Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu. Powiedziała, iż sytuacja szpitala w Lesznie jest monitorowana i nie zauważono, aby straty miały charakter ciągły. Dodała, że pojawiły się także pewne sygnały problemów w kwestii jednostek prowadzących świadczenia z zakresu leczenia psychiatrycznego, jak i rehabilitacji. Poinformowała, iż prowadzi rozmowy z NFZ, aby pieniądze, które Fundusz otrzymał na wzmocnienie newralgicznych elementów systemu, zostały przekazane do tych właśnie jednostek. Stwierdziła, że są duże szanse na otrzymanie dodatkowych środków przez szpitale psychiatryczne, jak i szpitale specjalistyczne. Odniosła się do sytuacji w Wielkopolskim Centrum Onkologii w Poznaniu, informując o niezbędnych procedurach podczas organizacji tego typu konkursu oraz zapewniając o jego planowanym zakończeniu w ciągu miesiąca lub dwóch. Powiedziała, iż szpital wykupił część gruntów przeznaczonych pod inwestycję, natomiast co do części gruntów, na których się znajduje, toczy się postępowanie w sprawie nabycia własności do gruntu niegdyś należącego do Księgarni Katolickiej, która zbankrutowała jeszcze przed 1939 r.

Radna **Bogumiła Hromiak-Paprzycka** zapytała, czy straty Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie w ciągu ostatnich 4 miesięcy br. nie budzą zaniepokojenia pani Marszałek Krystyny Pośledniej.

Marszałek **Krystyna Poślednia** odpowiedziała, że nie budzą.

Radna **Elżbieta Barys** poinformowała, iż jest przewodniczącą Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie. Powiedziała, iż szpital nie otrzymał zwrotu kosztów poniesionych na leczenie pacjentów metodą chemioterapii w zeszłym roku, co przyniosło ok. 2 mln zł straty. Zwróciła uwagę, że NFZ nie zapłacił jednostce za zeszłoroczne nadwykonania. Dodała, iż szpital ten został zaopatrzony w wysokiej klasy sprzęt specjalistyczny, co spowodowało możliwość odliczenia kosztów amortyzacji. Stwierdziła, iż kontrakt podpisany przez szpitala podległe samorządowi województwa był o 2,5% mniejszy niż w roku ubiegłym. Zaznaczyła, że w takich warunkach bardzo utrudnione jest prognozowanie przychodów z tytułu kontraktów z NFZ, co powoduje konieczność ciągłego oszczędzania i cięcia kosztów. Powiedziała, iż jest to głównie problem szpitali specjalistycznych.

Sejmik przyjął ww. informację.

#### **ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/738/10 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Koninie.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/739/10 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego-Wojewódzkiej Dyrekcji Inwestycji w Koninie.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/740/10 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu.**

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/741/10 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.**

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/742/10 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia zmiany w Statucie Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.**

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/743/10 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.**

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/744/10 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**ad. 25. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu.**

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/745/10 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**ad. 26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu.**

Radny **Zbigniew Ajchler** zapytał, czy przedstawiciel Wojewody Wielkopolskiego proponowany do zasiadania w ww. Radzie Społecznej jest obecny na sali.

Przewodniczący **Lech Dymarski** odpowiedział, iż przedstawiciela Wojewody Wielkopolskiego – pana Artura Sowy nie ma na sali, gdyż nie ma takiej potrzeby.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/746/10 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**ad. 27. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju bazy sportowej w Województwie Wielkopolskim na lata 2008-2010” dofinansowywanego ze środków „Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej”.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/747/10 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**ad. 28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/176/99 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 8 listopada 1999r(z późn. zm.) w sprawie ustalenia „Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Wielkopolskiego”.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/748/10 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie „Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Stanem Parana (Federacyjna Republika Brazylii).**

Radny **Zbigniew Ajchler** zapytał, jakie są wymierne zyski wynikające z kontaktów Województwa Wielkopolskiego ze Stanem Parana w Brazylii oraz jakie są przewidywane korzyści związane z realizacją treści ww. dokumentu w przeciągu najbliższych dwóch lat.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego – pan **Leszek Wojtasiak** odpowiedział, iż działania samorządu województwa przekładają się na sukcesy firm oraz umowy podpisane przez uczelnie z regionu, które biorą udział w działaniach zainicjowanych przez Województwo Wielkopolskie. Zazaczył, że po każdej wizycie organizowane są konferencje prasowe, na których można bezpośrednio zapytać uczestników wyjazdu o korzyści, które uzyskali oni w jego toku. Dodał, iż przedsiębiorcy biorący udział w ww. współpracy reprezentują najprzeróżniejsze gałęzie gospodarki.

Radny **Zbigniew Ajchler** poprosił o przygotowanie informacji nt. ilości poszczególnych dóbr wyeksportowanych do Brazylii dzięki inicjatywie podjętej przez samorząd województwa z podziałem na poszczególne gałęzie gospodarki reprezentowane przez przedsiębiorstwa zaangażowane w projekt.

Przewodniczący **Lech Dymarski** zauważył, iż współpraca dopiero co została zainicjowana, i jak na razie Zrząd Województwa Wielkopolskiego nie ma za bardzo czego sprawozdawać.

Wicemarszałek **Leszek Wojtasiak** powiedział, iż wymiernym efektem było chociażby nawiązanie przez jednego z hodowców drobiu w Wielkopolsce kontaktu z producentami soi niemodyfikowanej z Brazylii, która stanowi jeden z półproduktów używanych w produkcji paszy. Dodał, iż trudno mu odpowiedzieć, czy firmy zechcą ujawnić wartość kontraktów, które podpisały w wyniku współpracy podjętej przez Województwo Wielkopolskie. Poinformował, że spotkał się z bardzo pozytywną oceną działalności misji w Brazylii ze strony Sejmiku Gospodarczego Województwa Wielkopolskiego. Zwrócił uwagę, iż wiele zgłoszeń ze strony przedsiębiorców pojawiło się w związku z organizowaną niedawno wizytą w Kazachstanie. Powiedział, że we wrześniu br. organizowane będą dwie wizyty w Brazylii. Zazaczył, iż propozycja współpracy zgłoszona została przez Gubernatora Stanu Parana. Następnie przybliżył kulisy ww. misji oraz zapewnił, iż każda z firm biorąca udział w projekcie ma umówionego partnera do rozmów po przylocie na miejsce, taki jest warunek uczestnictwa.

Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, iż na terenie Stanu Parana zamieszkuje największy odsetek osób pochodzenia polskiego spośród osiadłych na terytorium Brazylii. Powiedział, iż ww. dokument będzie swego rodzaju pomostem umożliwiającym ich kontakt ze starym krajem.

Radny **Zbigniew Ajchler** zapytał, ile kontraktów zostało podpisanych przez wielkopolskie firmy w ciągu bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego z partnerami

zgranicznymi.

Uchwała została uchwalona głosami: 25 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/749/10 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**ad. 30. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/750/10 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący **Lech Dymarski** ogłosił 45 min. przerwę w obradach oraz poinformował o konieczności odbycia obrad przez: Komisję Kultury, Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisję Edukacji i Nauki oraz Komisję Budżetową.

Po upływie 45 min. Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego - pan **Lech Dymarski** wznowił obrady. Powiedział o konieczności rozpatrzenia *Projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.* Zaproponował zajęcie się tym materiałem w punkcie 30A.

Radny pozytywnie odniósł się do propozycji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

**Ad. 30A. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona głosami: 25 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/751/10 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie

Uchwała Nr XLIX/752/10 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Ad. 31. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Miastu Poznań na organizację „Mediations Biennale” przez Centrum Kultury „Zamek”.**

Radny **Zbigniew Ajchler** poprosił o szersze informacje na temat ww. projektu uchwały.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, iż projekt uchwały zawiera uzasadnienie. Zapytał, co radny chce wiedzieć poza informacjami zawartymi w uzasadnieniu.

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, że ciekawi go, dlaczego Komisja Kultury nie zaopiniowała ww. projektu uchwały na poprzednim posiedzeniu Komisji, a uczyniła to dopiero w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wyjaśnił, iż na poprzednim posiedzeniu Komisja zwróciła się do Departamentu Kultury UMWW o bardziej szczegółowe informacje dotyczące przeznaczenia przekazywanych przez samorząd województwa środków, które na dzisiejszym posiedzeniu otrzymała. Zaznaczył, że Komisja nie zaopiniowała ww. materiału jednogłośnie, ale podjęła pozytywną decyzję w ww. sprawie. Wyjaśnił, iż jest to sprawa natury artystycznej i bywa tak, że nie ma jednomyślności w tych kwestiach.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że przedsięwzięcie to jest elementem udziału samorządu województwa w spotkaniu ministrów kultury Europy i Azji. Poinformował, iż zwrócono się do Województwa Wielkopolskiego o partycypację w kosztach organizacji tej konferencji wraz z Miastem Poznań oraz Ministerstwem Kultury RP. Zarząd wyraził na to zgodę. W związku z tym poproszono samorząd o zorganizowanie jednego koncertu, jednego posiłku i wycieczki do Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy, a ponadto o sfinansowanie przedsięwzięcia o charakterze artystycznym, tzn. Mediations Biennale, na którym przedstawiona zostanie sztuka Europy i Azji. Powiedział, iż za organizację ww. wystawy odpowiedzialna będzie osoba, która w Poznaniu jest uznawana za postać związaną z wymianą artystyczną, w szczególności na płaszczyźnie europejsko – azjatyckiej. Marszałek podkreślił, że radni mogą się różnić, co do oceny ww. kandydatury jako

kuratora wystawy, zważywszy na indywidualne poczucie estetyki każdej jednostki. Zwrócił uwagę, iż początkowo udzielono niepełnych informacji oraz nikt z zebranych nie widział planowanej prezentacji, ponieważ jest ona w trakcie realizacji. Powiedział, iż wniosek ten został przyjęty przez Komisję wcześniej wraz z innymi wnioskami budżetowymi, a omawiana uchwała dotyczy przekazania pieniędzy Miastu Poznań na co akceptacji na poprzednim posiedzeniu nie było. Zapewnił, iż sprawa została wyjaśniona i jest w tej chwili jasność. Komisja poparła inicjatywę na dzisiejszym posiedzeniu, poprzez pozytywną ocenę konkretnej uchwały. Zaznaczył, iż poprzednio miała miejsce sprzeczność między decyzjami Komisji. Najpierw zaakceptowano całą listę wydatków budżetowych, w tym także ten, a potem jednego nie zaakceptowała, w formie odrębnej uchwały, która jest wymagana, jeżeli samorząd województwa przekazuje pieniądze Miastu Poznań, głównemu organizatorowi.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, że Komisja Kultury w kwietniu br. pozytywnie zaopiniowała zmiany budżetowe w tej kwestii, a Sejmik to uchwalił. Zwrócił uwagę, że całość przedsięwzięcia kosztować będzie ok. 2 mln 600 tys. zł, z czego wkład miasta będzie wynosić 1,5 mln zł, a wkład resortu około kilkaset tysięcy zł.

Uchwała została uchwalona głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/753/10 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

### **Ad. 32. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/704/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 31 maja br. ws. przyjęcia „Programu Wielkopolska Odnowa Wsi”.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/754/10 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

### **Ad. 33. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą „Wielkopolskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Poznaniu”.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/755/10 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

### **Ad. 34. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Wielkopolski Zarząd Geodezji, Kartografii i Administrowania Mieniem w Poznaniu”.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona głosami: 22 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/756/10 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**Ad. 35. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Wielkopolskiego do międzyregionalnego porozumienia o współpracy w zakresie polityki młodzieżowej.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/757/10 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad. 36. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego ”Ośrodek Integracji Europejskiej w Rokosowie” w jednostkę budżetową o tej samej nazwie”.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XLIX/758/10 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**Ad. 37. Propozycja zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym dróg wojewódzkich Województwa Wielkopolskiego.**

Wiceprzewodniczący SWW **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki, Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej propozycja ta nie została przyjęta, ponieważ ma ona jeden podstawowy mankament, a mianowicie nie ma źródeł finansowania. Powiedział, iż jeżeli ma to być dyskutowane na zasadzie “burzy mózgów”, to uważa, że radni powinni szerzej rozmawiać o WPI i o tym, co powinno się realizować w jego ramach, gdyż poza niezbędnymi inwestycjami drogowymi mamy również inwestycje w infrastrukturę kolejową, które również powinny być kontynuowane. Ponadto zwrócił uwagę na niezbędne inwestycje w obszarze ochrony zdrowia. W tym kontekście odniósł się do debaty na temat budowy szpitala dla dzieci w Poznaniu, który został wykreślony z WPI z prozaicznego powodu – braku źródeł finansowania. W związku z tym zaproponował, że jeżeli celem tej dyskusji jest zmiana WPI, to radni powinni dyskutować na temat wszystkich elementów planu, natomiast jeżeli jest to tylko zasygnalizowanie problemu, to radni mogą dyskutować po fragmencie dot. każdego zadania.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, że dyskusji tej nie zakończy głosowane, ponieważ Zarząd Województwa Wielkopolskiego, za pośrednictwem Wicemarszałka Wojciecha

Jankowiaka, zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad tematu dot. propozycji zmian w WPI.

Wiceprzewodniczący SWW **Kazimierz Kościelny** powiedział o fakcie, iż na terenie, na którym ma możliwość funkcjonować, tj. gmina Przygodzice i droga z Ostrzeszowa do Krotoszyna przez Odolanów, ma przebiegać również droga wojewódzka, która jest już umieszczona na opracowanych planach. Powiedział, że pragnie przypomnieć Zarządowi o konieczności realizacji ww. Zadania.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** powiedział, że WPI na drogach wojewódzkich zostało przyjęte przez Sejmik w 2004 roku, tj. w poprzedniej kadencji i wymienił niezbędne do realizacji zadania, których wartość to 1,5 miliarda zł. Stwierdził, iż na chwilę obecną - uwzględniając to, co zostało już od 2004 roku zrealizowane oraz dostępne pieniądze z budżetu województwa i środki strukturalne UE - zabezpieczona została kwota 800 mln zł na realizację tegoż planu. Pozostała część wykazana jest w planie, jako inwestycje realizowane po roku 2013, a więc przy uwzględnieniu nowej perspektywy finansowej UE, która nie została jeszcze przyjęta. Zaznaczył, iż w planach założono, że poziom wsparcia środkami strukturalnymi będzie na mniej więcej tym samym poziomie, jak w obecnej perspektywie finansowej. Stwierdził, że wszystkie zadania zawarte w planie przyjętym w 2004 roku są z punktu widzenia interesu Województwa Wielkopolskiego i użytkowników dróg, na pewno ważne i niezbędne. Zapewnił, iż gdyby pojawiła się inna sytuacja, to Zarząd proponowałby korektę niektórych zadań, które z perspektywy czasu wydają się mniej ważne. Zaznaczył, że takich sytuacji praktycznie nie ma, natomiast sytuacja jest dynamiczna i ma on świadomość, iż również zmienia się ona na naszych drogach. Poinformował, iż po analizie szeregu ważnych zadań zawartych WPI stwierdzono, że jest kilka, które mają szczególne znaczenie. Jednym z nich jest budowa obwodnicy Obornik Wielkopolskich w obrębie drogi nr 178. Obwodnica ta jest o tyle niezbędna, że natężenie ruchu na drodze 178, przebiegającej w bezpośrednim sąsiedztwie Obornik, jak i przez samo miasto, przekracza 20 tys. pojazdów na dobę. Oznacza to paraliż miasta w godzinach szczytu. Drugim ważnym elementem jest budowa obwodnicy Gostynia. Poinformował, iż za znaczące środki finansowe samorząd Województwa modernizuje drogę nr 434 do Śremu. Przypomniał, że samorząd województwa budował obwodnicę Śremu, a w tej chwili realizuje jej drugi etap, do Rawicza, na trasie której leży Gostyń – miasto, którego obwodnica nigdy nie była projektowana, przez co związane jest z zamiarami i planami Generalnej Dyrekcji Dróg w ramach drogi krajowej nr 12. Dopuszczenie do wpuszczenia całego ruchu z drogi nr 434, która jest spośród dróg wojewódzkich jedną z najbardziej obciążonych, do miasta spowoduje kompletną nieprzejezдноść. Zatem powstaje konieczność wybudowania obwodnicy Gostynia. Powiedział, że inwestycja ta szacowana jest na ok. 170 mln zł. Zwrócił uwagę, iż budowa obwodnicy Obornik to mniejsze zadanie, sięgające ok. 35 -

40 mln zł. Podkreślił, że trzecią kwestią, która okazała się palącą w ostatnim czasie, jest sprawa modernizacji infrastruktury drogowej związana bezpośrednio z nabyciem przez firmę Samsung udziałów w firmie Amica i przejściem produkcji pralek oraz lodówek przez ten pierwszy podmiot, który w swoich założeniach strategicznych przyjmuje, iż zamierza w oparciu o zakład we Wronkach produkować 10% europejskiego zapotrzebowania na lodówki i pralki. W praktyce oznacza to, że do firmy we Wronkach, w perspektywie najbliższych 3 lat, będzie musiało wjechać i wyjechać około 2 tys. tirów więcej, niż do tej pory. Samochody te muszą przejechać przez Wronki po to, aby kierować się w stronę Europy, co w przypadku Wielkopolski oznacza w stronę Szamotuł lub Pniew. Zwrócił uwagę, że skoro będą się tam kierowały, to także te miasta muszą mieć obwodnice, ponieważ w przeciwnym razie nie przejadą tam tiry. Powiedział, iż prowadzono rozmowy w celu przekonania Samsunga do tego, aby przewoził swoje produkty pociągami. Podkreślił, że strategia firmy Samsung nie zakłada żadnych central logistycznych, żadnych magazynów tylko szybką dostawę samochodową. Podkreślił, iż koreański koncern używa argumentów w postaci tzw. faktów dokonanych, co niechybnie doprowadzi do uniemożliwienia normalnego funkcjonowania ww. miast. Zwrócił uwagę, iż należy mieć świadomość, że tiry te nie będą własnością Samsunga, lecz polskich przewoźników, którzy będą domagali się określonych warunków pracy. Dlatego też zaplanowana została kwota około 200 mln zł na likwidowanie najbardziej palących problemów, a więc kwestii wyjazdu z Wronek, a także obwodnicy Szamotuł lub Pniew. Na te przedsięwzięcia nie ma pokrycia finansowego i jest to fakt na chwilę obecną. Natomiast Zarząd proponuje, aby zawrzeć te inwestycje w WPI do wykonania po roku 2013 po to, aby była możliwość rozpoczęcia jakichkolwiek prac studialnych i projektowych w tym zakresie. Poinformował, iż propozycja bardziej szczegółowa skłaniała się do tego, aby te dwie duże inwestycje, czyli Wronki i Gostyń, realizować z udziałem pieniędzy unijnych, ale dopiero po roku 2013. Budowę zaś obwodnicy Obornik przeprowadzić zaś bez udziału tych środków, ponieważ inwestycje, które do tej pory realizowano ze środków własnych zostaną zakończone w tym roku. Podkreślił, iż propozycja Zarządu polegała na tym, że nie zdecydowano się na to, aby przedłożyć radnym konkretną zmianę w WPI, jako załącznik do budżetu, tylko przedstawiono tę propozycję na posiedzeniach komisji, celem uzyskania określonej opinii. Tak się jednak złożyło, że opinie komisji miały różną treść. W związku z tym poinformował, iż postanowił przedłożyć tę propozycję pod obrady Sejmiku, aby radni zechcieli się wypowiedzieć, czy jest to właściwy kierunek. Zaznaczył, że nie neguje, iż takich ognisk problemowych jest więcej, ale w żadnym z nich nie ma takiego nagromadzenia nieprzychylnych czynników, jak w trzech ww. przypadkach.

Wiceprzewodniczący SWW **Zbigniew Czerwiński** zaapelował do radnych o wzajemne poszanowanie. Wyjaśnił, że polega ono na tym, aby ogłosić teraz, iż do września br. zbierane będą wszelkie propozycje dotyczące nowych inwestycji we wszystkich dziedzinach objętych WPI, tj.: w

drogach, w kulturze, edukacji, etc. Powiedział, że próba „wrzutek” jest manipulowaniem radnymi. Podkreślił, że nie można się nie odnieść do tego, co mówił przedmówca. Zaznaczył, że podczas ostatniej kampanii dużo mówiło się o roli państwa. Sejmik uchwalił parę dokumentów strategicznych. Jednym z nich jest polityka spójności transportowej. Zwrócił uwagę, iż zakup EZT (Elektryczny Zespół Trakcyjny) wynika z przekonania, że uda się zmodernizować torowiska, co w konsekwencji doprowadzi do tego, iż będą one służyły do masowych przewozów ludzi i towarów. Podkreślił, iż kuriozalną sytuacją jest to, że napływa inwestor i narzuca własną politykę transportową. Powiedział, że nie zgadza się z tym, co powiedział Wicemarszałek Wojciech Jankowiak, gdyż jest to jego zdaniem przykład choroby państwa. Dodał, iż polskiego inwestora najczęściej doprowadza się do zniechęcenia, a w przypadku zagranicznego pozwala się na samowolę. Zwrócił uwagę, że firma jest niedaleko linii kolejowej. Zwrócił uwagę, iż nie należy rozmawiać z inwestorem z pozycji petenta. Podkreślił, iż nie sugeruje, aby powiedzieć Samsungowi – to nie nasz problem, lecz należy mu powiedzieć – naszym zdaniem rozwiązaniem tego problemu jest bocznica i transport szynowy. Zaznaczył, że jest to partnerskie podejście do inwestora i szacunek do własnego państwa. Powiedział, że jeżeli Zarząd chce w ten sposób pracować, to będzie głosował przeciw, ponieważ jego zdaniem jest to brak szacunku dla siebie. Stwierdził, że w przypadku woli Zarządu do dyskusji o zmianach w WPI, powinno zostać ustalone, iż do sesji wrześniowej będą zbierane informacje na ten temat.

Radny **Marian Pośrednik** powiedział, że uzasadnianie budowy obwodnicy w Gostyniu nie ma sensu, gdyż zrobił to Wicemarszałek Wojciech Jankowiak. Powiedział o systematycznie przybywających kierowcach i samochodach ciężarowych, w związku z poprawą całego ciągu drogi nr 434 – tj. budowy obwodnicy Kórnika, Śremu, planowanego przedłużenia obwodnicy Śremu i 38 km pozostałej części drogi od Śremu do Miejskiej Górki. Zwrócił uwagę na, jak na razie, zaniedbaną infrastrukturę drogową wokół oraz w Gostyniu – w tym chyba największe wewnętrzne rondo w Polsce, a może nawet w Europie. Powiedział, iż w jednym punkcie miasta zjeżdżają się wszystkie samochody, także ciężarowe. W tym kontekście zwrócił uwagę na bezpieczeństwo, zakorkowane miasto oraz zagrożone budynki w centrum miasta. Zaznaczył, iż docierają do niego sygnały, że mieszkańcy Gostynia mają zamiar podjąć protest w związku z tą sytuacją, na co przemożny wpływ ma inwestycja na drodze nr 12, która dawałaby szansę zmniejszenia kosztów budowy obwodnicy Gostynia. Stwierdził, że wpisanie ww. inwestycji do WPI ma sens, aby wywołać już działania samorządów związane z wykupem gruntów, nie mówiąc o przygotowaniach prac dokumentacyjnych. Wspomniał, że pod Gostyniem powstała strefa ekonomiczna w miejscowości Piaski, w której zarezerwowano 100 ha pod inwestycje i według jego wiedzy pierwsze firmy już rozpoczęły budowę na tym terenie. Powiedział, iż jeżeli chcemy aby tam budowały się firmy, to trzeba stworzyć odpowiednią infrastrukturę. Stwierdził, że fakt, iż w 2004

roku ta inwestycja się znalazła na liście zadań do realizacji powinien spowodować, aby znalazła się na tej liście, w tym momencie.

Radna **Bogumiła Hromiak - Paprzycka** powiedziała, że obwodnica Obornik nie wywołuje żadnych kontrowersji, jak ma to miejsce w przypadku Gostynia. Zaznaczyła, iż z doświadczenia wie, jakie panują tam warunki, zarówno w kontekście mieszkańców, jak i kierowców. Zapowiedziała, że poprze tę propozycję. Odniosła się do kwestii przejęcia przez koncern Samsung części firmy Amica, stwierdzając że tego typu kwestie załatwia się w taki sposób, iż inwestor składa pewne deklaracje w obszarze gwarantowanych korzyści dla lokalnej społeczności oprócz miejsc pracy lub w kwestii infrastruktury.

Wiceprzewodniczący SWW **Jerzy Kado** stwierdził, że budowa obwodnicy Obornik była już wpisane do WPI, a wypadła ze względu na opieszałość w załatwianiu spraw związanych z koleją. Odniosł się do kwestii czasu przejazdu drogą nr 11 przez Oborniki. Zaznaczył, że teraz jest trochę lepiej. Poinformował, że wyremontowana została droga Szamotuły – Oborniki, a za niedługi czas rozpocznie się budowa obwodnicy Czarnkowa. Zwrócił uwagę, iż jak już będzie zrobiona zachodnia obwodnica Poznania (od Komornik do Jelonka), to nastąpi tam duże nasilenie ruchu i zakorkowaniu ulegną Oborniki. Podkreślił, że tym bardziej cena tej inwestycji jest niewysoka i trzeba ją wreszcie podjąć. Co do kwestii obwodnicy Gostynia podkreślił, że również nie wnosi zastrzeżeń. Powiedział, że w kontekście prognozowanego natężenia ruchu trzeba przeprowadzić symulację. Zaznaczył, że jeżeli przedsiębiorcy odczuwają niechęć lub nawet obojętność ze strony samorządu województwa, będzie oznaczało to brak szacunku do tworzonych przez nich miejsc pracy w regionie, co może skutkować ich przenosinami do innych części Polski. Podkreślił, że holding Amica zatrudnia ponad 800 pracowników.

Radny **Maciej Wiśniewski** zapytał, co się stało przez pół roku, kiedy to formułował do Marszałka Województwa Wielkopolskiego pismo z zapytaniem, dlaczego obwodnica Gostynia nie jest wpisana do WPI. Zaznaczył, że otrzymał odpowiedź, iż przedsięwzięcie to nie jest planowane w 2010 roku. Zapytał, czy ma na to wpływ fakt, że jesienią radni zostaną poddani ocenie. Podkreślił, iż uważa, że jest to słuszny zapis i w pełni się pod nim podpisuje. Następnie zapytał, jaką formułę ma procedowanie nad tym dokumentem, gdyż ww. materiał nie ma formy zmiany uchwały w sprawie WPI, nie ma też formy stanowiska. Radny powiedział, iż chciałby uzyskać odpowiedź, ponieważ Statut Województwa Wielkopolskiego jednoznacznie określa formy procesowania Sejmiku. Zapytał, w jakiej formie radni będą kończyć dyskusję nad WPI, czy będzie ona zakończona głosowaniem, czy jest to tylko element dyskusji i czemu ma służyć. Radny zaznaczył, iż rozumie, że ww. punkt ma taki charakter, jaki został przedłożony radnym, gdyż pokrycia finansowego na te zadania nie ma..

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, że wnioskodawca poprosił o

wprowadzenie tematu pn. *Propozycja zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym dróg wojewódzkich Województwa Wielkopolskiego*. Stwierdził, iż występuje problem proceduralny w postaci formuły zakończenia dyskusji w tym punkcie. Powiedział, że materiał nie wymaga zaopiniowane przez Sejmik.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że jest to zaproszenie do dyskusji. Zwrócił uwagę, iż jakiś czas temu umówiono się, że WPI w obszarze inwestycji drogowych jest nienaruszalne, jest pewną wartością, która została umocniona, ugruntowana ponadpolitycznie i nie wolno go zmieniać dopóki nie zostanie to zrealizowane. Stwierdził, iż obecnie sytuacja dojrzała do tego, aby zacząć rozmawiać o tym, czy aby nie dokonać pewnej korekty, biorąc pod uwagę, że są ważne tematy, które generują dyskusję. Zauważył, iż stało się tak, że zamiast zacząć poważnie rozmawiać o tych tematach, stały się one przedmiotem różnych politycznych wystąpień, przetargów, wzajemnych oskarżeń oraz okazją do oskarżeń Zarządu, że nie widzi potrzeb ludzi i nie widzi problemów na drogach. Powiedział, iż trudno byłoby nie podejmować tego tematu i mówić, że mamy WPI, a jak go zrealizujemy, to będziemy mówić o innych tematach. Marszałek powiedział, że ma trochę żalu do niektórych radnych, iż dopuszczali się wzajemnych oskarżeń w zakresie prezentowanego stanowiska - publicznej aktywności w tym zakresie lub jej braku. Wyjaśnił, że celem tego punktu była próba zainicjowania dyskusji o WPI; czy jest on nadal sztywny i nienaruszalny, czy można go poddać pewnej weryfikacji z założeniem, iż musi być pokrycie na wpisane zadania. Zaznaczył, że wnioskuje o wykreślenie szpitala dziecięcego w Poznaniu z WPI brał pod uwagę brak środków na realizację ww. przedsięwzięcia. Powiedział, iż chciałby, żeby ta zasada nadal obowiązywała i wydaje się, że jest to dobry moment, aby mówić o weryfikacji WPI. Jednak jest przeciwnikiem wprowadzania do WPI zadań "na sztywno", na które nie ma pokrycia finansowego. Zaznaczył, że Wiceprzewodniczący SWW – pan Kazimierz Kościelny potwierdził wrażenie mówcy, zgłaszając drogę Ostrzeszów – Odolanów, ponieważ chodziło właśnie o to, czy te tytuły zawarte na dzisiaj w WPI są rzeczywiście kluczowe i najważniejsze w tej chwili, czy są jeszcze jakieś potrzeby o których nie wiemy? Powiedział, iż należy to przedyskutować. Taka jest intencja – zaproszenie do dyskusji. Zaznaczył, że nie jest to próba pośpiesznego wrzucenia pod obrady Sejmiku określonych tytułów, gdyż i tak nie ma na nie określonego pokrycia. Powiedział, iż te środki finansowe muszą zostać dopiero znalezione, a być może zaistnieje konieczność wykreślenia lub przesunięcia innych inwestycji na rzecz realizacji tych konkretnych zadań. Zauważył, iż będzie to bardzo skomplikowane przedsięwzięcie, gdyż z pewnością naruszy czyjeś lokalne lub subregionalne interesy. Powiedział, iż dyskusja ta związana jest z dużymi pieniędzmi i skomplikowanymi przedsięwzięciami. Powiedział, iż miała ona na celu skłonić radnych do przemyśleń.

Radny **Waldemar Witkowski** zaproponował, aby potraktować ten punkt jako otwarcie możliwości zgłaszania do WPI uwag i wyznaczył na to okres 5 miesięcy. Odniósł się do uchwalenia

planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu procedowania nad nim. Zaznaczył, że jest to zbyt poważana sprawa dla przyszłej kondycji finansowej i priorytetów województwa, aby poruszać tę kwestię pod koniec obrad Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** przypomniał, że drogi wojewódzkie mają swojego administratora od 1999 roku. Powiedział, że radny nie musi sam analizować problemu, gdyż kwestie te są już zanalizowane. Problemem pozostaje kwestia wyboru. Poinformował, iż koncern Samsung nabył udziały w holdingu Amica w obrocie bezpośrednim, międzybiznesowym. Zwrócił uwagę, iż w negocjacjach nie brał udziału żaden podmiot publiczny typu Skarb Państwa. Samsung nie musiał i nie pytał nikogo o zdanie. To samorząd wystąpił z określoną inicjatywą, aby zaproponować lub zapytać, jakie ma zamiary inwestycyjne. Stwierdził, iż oprócz nakładów na poziomie ponad 60 mln dolarów ulokowanych bezpośrednio w fabrykę, Samsung nie przewiduje żadnych innych nakładów inwestycyjnych. Powiedział, iż propozycja odnośnie partycypacji w modernizacji infrastruktury drogowej przyjęta została przez koncern ze zdziwieniem. Zaznaczył, że Samsung już produkuje i zatrudnił 300 dodatkowych osób. Dodał, że koncern przygotowuje inwestycje rozwojowe za ponad 60 mln dolarów i docelowo planuje zwiększyć zatrudnienie o 1 tys. Zwrócił uwagę, iż trudność polega na tym, że to mieszkańcy będą cierpieć, jeżeli samorząd województwa nie wykona określonego ruchu. Podkreślił, że jeżeli mówi się o trasie Wronki – autostrada A-2, czy drodze Wronki – Poznań, to dotyczy to również potencjalnej lokalizacji elektrowni atomowej w Klempiczu, która na dzisiaj nie jest jeszcze przesądzona, lecz poprawa infrastruktury drogowej może wydatnie zwiększyć szansę na tę inwestycję i nie może być ona dla samorządu województwa obojętna, gdyż nie dotyczy ona jedynie bezpieczeństwa energetycznego kraju, ale również gwarantuje miejsca pracy dla tysięcy ludzi z naszego regionu. Podsumował, iż Zarząd proponuje trzy najbardziej systemowe i palące inwestycje.

Radny **Tomasz Szrama** powiedział, że chciałby zaprotestować przeciwko nazywaniu tych ważnych spraw „wrzutkami”. Wytłumaczył, że mieszkańcy i władze Obornik czekają 20 lat na realizację tej inwestycji. Zapytał, jak długo mieszkańcy mają jeszcze czekać. Powiedział, że są to bardzo ważne zadania. Przypomniał, że w latach 90 – tych obwodnica ta była w planie wojewódzkim, niestety została wykreślona, gdyż bardzo długo trwały sprawy przekazania linii kolejowych do PKP. Poinformował, iż udało się to po 11 latach, w 2009 roku i stąd wniosek do Zarządu o budowę obwodnicy Obornik, jak również Gostynia.

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, że widzi potrzeby inwestycyjne na drogach całego województwa. Zwrócił uwagę, iż w 2004 roku stworzono program inwestycyjny decyzją fachowców, zawodowców, który nie jest z betonu i nie jest nienaruszalny. Zadeklarował, że jest zwolennikiem, aby dać sobie czas – miesiąc lub dwa – i rozpocząć dyskusję nad tym programem z pozycji ważności tych inwestycji w czasie. Powiedział, że nie ma to nic wspólnego z tym, że stare

zadania zostaną odrzucone. Stwierdził, że Samsung to firma ponadkontynentalna, która może sprzedać fabrykę we Wronkach. Zaznaczył, że nie jest to problem Wielkopolski, lecz całego kraju. Podkreślił, iż nie wolno pozwolić na to, aby Samsung wyprowadził się z Wronek. Samsung i Amica to 2 tys. ludzi i kilkaset kooperantów, firm zgromadzonych w kilku powiatach, które współpracują z tą fabryką. Powiedział, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego musi mieć wiedzę w zakresie posiadanych lub przewidywanych środków finansowych, które może przeznaczyć na poprawę infrastruktury drogowej. Następnie stwierdził, że modernizacja dróg, wykonywana obecnie, jest nieracjonalna w kontekście przepustowości. Odniósł się do przykładu remontu drogi Szamotuły – Wronki. Powiedział, iż Zarząd powinien zastanowić się na hierarchią ważności zadań.

Radny **Przemysław Smulski** powiedział, że inwestycje te opiewają na bagatela kilkaset mln zł i może źle się stało, że nie było na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Płnowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej nikogo z Zarządu, kto przedstawiłby to w taki sposób, w jaki przedstawił to Marszałek Województwa Wielkopolskiego – pan Marek Woźniak, z zaznaczeniem, że jest to zaproszenie do dyskusji. Poinformował, iż na posiedzeniu Komisji interpretacja i uzasadnienie były inne, co wzbudziło wiele emocji. Powiedział, że dyskusja w zakresie tak poważnych inwestycji pod koniec kadencji może spowodować lawinę propozycji, z których każda będzie znakomicie uzasadniona. Stwierdził, iż wpisanie inwestycji do WPI nie daje gwarancji jej realizacji. W tym kontekście przywołał przykład szpitala dziecięcego w Poznaniu. Przypomniawszy, iż od 4 lat radni zgadzają się, że ta inwestycja powinna powstać, ale nie powstała i nie powstanie w najbliższym czasie, gdyż nie ma na jej realizację pieniędzy. Na inwestycje, które już są wpisane do WPI nie ma pełnego montażu finansowego, więc to, że w tej chwili część radnych mówi, aby zastanowić się nad wpisaniem ich do WPI nie wynika z konieczności regulacji sensu tych inwestycji, tylko z niewiary w realizację tego, co jest zapisane na papierze. zaproponował, aby Zarząd przygotował na podstawie wcześniejszych wniosków, czy dyskusji swoją propozycję weryfikacji WPI, chyba że ma ona dotyczyć tylko tych 3 punktów. Zaapelował także o rzetelną prezentację tych propozycji na komisjach tak, aby zastanowić się, w jaki stopniu WPI można zweryfikować, aby był on realny.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął dyskusję w tym temacie. Odniósł się do zaproponowanego przez radnego Waldemara Witkowskiego okresu 5 miesięcy i powiedział, że zakończyłby się on po bieżącej kadencji Sejmiku. Zaznaczył, że myśli, iż w tej kadencji radni wrócą do tego tematu.

### **Ad 38. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.**

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** odniósł się do kwestii spotkania z Ministrem Sportu i Rekreacji – panem Adamem Gierszem, które miało miejsce 16

czerwca br. Poruszono na nim sprawę dalszej przyszłości obiektów niegdyś należących do klubu Dyskobolia Grodzisk Wielkopolski. Powiedział o rozmowach toczonych z Polskim Związkiem Piłki Nożnej, Ministerstwem Sportu i Rekreacji, firmą Inter – Groclin oraz samorządami lokalnymi w sprawie utworzenia ośrodka piłkarskiego przeznaczanego dla młodych adeptów futbolu. Koncepcja miałaby polegać na podpisaniu porozumienia pomiędzy ww. podmiotami, a część inwestycji byłaby finansowana w ramach Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.

Radna **Bogumiła Hromiak – Paprzycka** odniosła się do kwestii przewozów regionalnych. Powiedziała, że wie, iż 17 czerwca br. Zarząd udzielił pełnomocnictwa panu Wojciechowi Jankowiakowi, Wicemarszałkowi Województwa Wielkopolskiego, do udziału w zgromadzeniu wspólników spółki Przewozy Regionalne. Zapytała jakie decyzje zapadły na tym zgromadzeniu.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, iż spotkanie wspólników spółki było zwyczajnym zgromadzeniem wynikającym z kodeksu o spółkach handlowych. Porządek obrad był standardowy. Polegał na zatwierdzaniu sprawozdań finansowych, jak również sprawozdań z działalności organów spółki, a także udzieleniu absolutorium organom spółki i podjęciu decyzji o pokryciu strat. Podkreślił, że wszystkie sprawozdania zostały przyjęte. Zarząd, który zakończył działalność u progu 2009 roku, nie otrzymał absolutorium. Wspólnicy podjęli decyzję, że strata będzie pokrywana z przyszłych zysków. Strata ta wynosi około 300 mln zł – jest to około 100 mln zł więcej, aniżeli było zakładane w planie finansowym. Kwota 200 mln zł wynikała z wyliczeń samorządu. Zwiększona strata to w dużej mierze efekt funkcjonowania pociągów Interregio, którym mówca był zawsze przeciwny, a które są i cieszą się określoną renomą w środowisku. Wicemarszałek zaznaczył, że walne zgromadzenie było o tyle istotne, iż przyjęło program naprawczy. Program ten zakłada cały szereg ważnych kwestii. Najważniejsze dla mówcy było, że doprowadził do tego, iż w uchwale zgromadzenia wspólników znalazły się terminy, których wcześniej nie było, dotyczące pełnego usamodzielnienia organizacyjnego i ekonomicznego poszczególnych zakładów, do końca września br. Mówca zaznaczył, że nie wie czy jest to realny termin, ale był zdeterminowany, by go określić, gdyż w przeciwnym razie proces ten trwałby w nieskończoność. Jednocześnie powiedział, że dotychczasowy Zarząd od roku symulował działania w tym zakresie, a nie faktycznie działał. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że zarząd działa bez prezesa, ponieważ prezes zrezygnował. Jest ogłoszony konkurs na to stanowisko i jest on w trakcie rozstrzygania. Wicemarszałek zwrócił uwagę, że w doniesieniach medialnych bardzo mocno podkreślano, że województwo mazowieckie zaproponowało uchwałę o wystawieniu udziałów spółki (w całości) na sprzedaż. W dyskusji, która się toczyła zgromadzenie doszło do wniosku, że dopóki nie ma alternatywy w postaci podmiotu, który mógłby realizować przewozy regionalne, wystawienie tego na sprzedaż z punktu widzenia województwa wielkopolskiego i jemu podobnych nie jest korzystne. Jest ono korzystne dla województwa mazowieckiego, które gotowe

jest na sprzedaż tylko po to, by zarobić pieniądze, ponieważ przewozy regionalne nie są im do niczego potrzebne. Dlatego decyzja ta nie zapadła (musiałaby zapaść jednogłośnie przy 100% kapitału, a tej jednogłośności nie było). Zarząd przychylił się do tego, by nie godzić się na takie posunięcie do czasu, aż w znaczącym zakresie nie zostaną uruchomione przewozy kolejowe województwa wielkopolskiego. Wicemarszałek powiedział, że sytuacja w spółce nie jest dobra, ale na tym etapie nie wywołuje bezpośrednich skutków finansowych dla udziałowców czyli dla samorządów województw. Spółka na chwilę obecną zachowuje płynność finansową, dysponuje majątkiem, nie upada, ponieważ w świetle obecnych przepisów prawa nie może upaść i w związku z tym kontynuuje działalność. Zaznaczył, że uchwała o zachowaniu działalności została podjęta wcześniej. Strata spółki za rok ubiegły będzie pokryta zyskami lat przyszłych. Poinformował, że w najbliższych miesiącach nastąpi aport nieruchomości dokonany przez PKP, zgodnie z ustaleniami, które zostały zawarte na etapie usamorzadowania. Aport ten będzie wart kilkaset mln zł i w związku z tym sytuacja kapitałowa spółki ulegnie zmianie. Na koniec Wicemarszałek jeszcze raz podkreślił, że na dzień dzisiejszy spółka zachowuje płynność finansową.

Radny **Przemysław Smulski** apelował o przyspieszenie rozpoczęcia funkcjonowania spółki Koleje Wielkopolskie. W tym kontekście odniósł się do wzorcowego modelu Kolei Mazowieckich. Zaznaczył, że zyski, które mają się pojawić, będą pochodziły ze zwiększonych dopłat województw. Zwrócił uwagę, że tam, gdzie w grę wchodzi dopłaty, wszystko jest robione zgodnie z paritetem udziałów (województwo wielkopolskie ma około 10 %), a w momencie, gdy dzielone były beneficja podział odbywał się po równo, tzn. na 16 części. Powiedział także o minimalizowaniu strat. Ponownie apelował o wykorzystanie najbliższych miesięcy na przyspieszenie operacyjnego uruchomienia spółki Koleje Wielkopolskie.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, że na chwilę obecną spółka KW uzyskuje koncesję na świadczenie usług lecz niezbędne jest otrzymanie przez nią tzw. certyfikatu bezpieczeństwa. Zwrócił uwagę, iż skumulowane straty spółki Przewozy Regionalne do roku 1999 wynosiły 1 mln 200 tys. zł.

### **ad 39. Interpelacje i zapytania radnych.**

#### **a) Bogumiła Hromiak – Paprzycka**

1. Radna odniosła się do kwestii funkcjonowania Departamentu Edukacji i Nauki, a w szczególności do osoby pani Joanny Ganowicz, zastępcy dyrektora Departamentu Edukacji i Nauki. Zwróciła uwagę na brak doświadczenia merytorycznego pani dyrektor, która wcześniej nie pracowała w oświacie lecz w bankach. Ponadto podkreśliła, że pani Joanna Ganowicz jest siostrą Przewodniczącej Rady Miasta Poznania i zasugerowała, że kwestia ta nie była bez znaczenia

jeżeli chodzi o objęcie stanowiska zastępcy dyrektora ww. Departamentu. Zaapelowała o przeprowadzanie konkursów w taki sposób, by wybierane były osoby kompetentne.

2.Radna powiedziała, że przeczytała w sobotę artykuł w Gazecie Wyborczej, z którego wynika, iż w dalszym ciągu nie ma możliwości świadczenia usług okulistycznych dla dzieci. Podkreśliła, że pamięta posiedzenie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego, podczas którego członkowie Komisji zgodzili się na warunkowe przekazanie tego leczenia do niepublicznego zespołu opieki zdrowotnej, na czas przygotowania przez pana dyrektora Jacka Profaskę odpowiedniego oddziału. Powiedziała, że chciałyby się dowiedzieć, na jakim etapie jest ten proces.

3.Radna powiedziała, że otrzymała odpowiedź na interpelacje w sprawie wizji lokalnej na drodze nr 123. Wyjaśniła, że z ww. odpowiedzi wynika, iż właściwie wszyscy radni wiedzą, że droga ta jest nieprzejezdna. Zaznaczyła, że Marszałek napisał, że jeżeli radna i radni powiatowi widzą możliwość wizji lokalnej to chętnie przystanie na tę propozycję. Zadeklarowała, że prosi o wyznaczenie terminu, a wówczas na pewno weźmie w niej udział. Poinformowała, iż jest do dyspozycji także w miesiącach urlopowych. Na koniec dodała, że Zarząd deklaruje, iż droga ta jest remontowana na bieżąco, co jej zdaniem jest nieprawdą.

Ad 1. Odpowiedzi udzieliła pani **Krystyna Poślednia**, członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Zapewniła, że Dyrektor Departamentu Edukacji i Nauki - pani Arleta Nowak była obecna, gdy odbywało się procedowanie nad uchwałą Zarządu Województwa Wielkopolskiego dotyczącą konkursu. Wyjaśniła, że Zarząd podejmuje uchwałę i powierza wykonanie uchwały dyrektorowi Departamentu.

Ad 2. Odpowiedzi udzieliła pani **Krystyna Poślednia**, członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Pani Marszałek powiedziała, że w tej chwili jest to bardzo trudne zadanie do zrealizowania, ponieważ zgodnie z kanonem medycznym nie ma podziału na tzw. okulistykę dziecięcą i dla dorosłych. W związku z tym wydzielenie samej okulistyki dziecięcej przysparza dużych problemów, ze względu na konieczność zabezpieczenia wystarczającej ilości lekarzy i dopasowanie dyżurów w korelacji z ilością pacjentów. Powiedziała o informacjach z NFZ, iż w tej chwili ogłoszonych jest 5 konkursów na kwotę około 1,5 mln zł i nadal nie ma podmiotu, który mógłby realizować ww. usługi. Powiedziała, iż najprawdopodobniej będzie to podmiot prywatny. Poprzedni konkurs zakończył się w taki sposób, że postępowanie konkursowe zakończyło się, sporządzono protokół uzgodnień, a podmiot i tak nie podpisał umowy. Zaznaczyła, że jest to dość trudna sytuacja. Poinformowała, iż jest po rozmowach z dwoma szpitalami: Specjalistycznym ZOZ-em nad Matka i Dzieckiem w Poznaniu i Szpitalem ZOZ Nowe Miasto w Poznaniu, w którym prowadzona jest okulistyka dla dorosłych, aby oba te podmioty zorganizowały się i wystartowały do konkursu, lecz na razie nie ma takiej możliwości. Zapewniła, iż wszystkie izby przyjęć, szpitalne

oddziały ratunkowe mają obowiązek przyjąć i zapewnić doraźną pomoc każdemu pacjentowi w zakresie okulistyki. Taka jest wykładnia NFZ. Poinformowała, iż problem pojawia się wtedy, kiedy dziecko musi mieć wykonany zabieg operacyjny oraz musi mieć odpowiednie znieczulenie anestezjologiczne, które z kolei wymaga odpowiedniego sprzętu. Stwierdziła, iż Specjalistyczny ZOZ nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu jest do dyspozycji i będzie wykonywał takie zabiegi. Powiedziała także o zgłaszaniu zdarzeń w innych szpitalach, w których przy SOR jest wymagany okulista. Poinformowała, że posiada wiedzę, iż w dniu dzisiejszym kończy się termin składania ofert na nowe postępowanie konkursowe i wspomniała o nadziei, iż tym razem umowa zostanie podpisana.

Ad 3. Odpowiedzi udzielił pan **Wojciech Jankowiak**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego. Wicemarszałek powiedział, że do tematu modernizacji ww. drogi podchodzi z powagą, ale szkoda mu czasu, tym bardziej urlopu, aby przeznaczać go na coś, co jest mu doskonale znane. Zapewnił, iż stan drogi nr 123 z Krzyża do granicy Województwa Wielkopolskiego jest Zarządowi doskonale znany, pozostając przedmiotem troski, co zaowocowało wpisaniem ww. inwestycji do WPI w perspektywie po roku 2013. Powiedział o gotowości podjęcia dyskusji, czy faktycznie jest to priorytet, z uwagi na fakt, iż ruch na tym odcinku jest sporadyczny i ma charakter lokalny. Powiedział, że w ramach bieżącego utrzymania, dziury są systematycznie usuwane, natomiast inwestycja polegająca na gruntownej modernizacji jest przewidziana po roku 2013, przez co wizytowanie ww. odcinka drogi i stwarzanie złudzeń mieszkańcom, że coś będzie zrobione, a nie będzie, jest działaniem nierozważnym. Podkreślił, iż jeżeli radna podtrzyma zgłoszone przez siebie życzenie, to wyznaczy on termin wizji lokalnej, ale oświadczył, że nie będzie w niej uczestniczył, ponieważ kwestia ta jest mu znana.

#### **b) Zbigniew Czerwiński**

- Odniósł się do formuły dodatku w Gazecie Wyborczej sfinansowanego przez samorząd województwa, dotyczącego realizacji programu „Orlik 2012”. Zwrócił uwagę na pierwszą stronę ww. publikacji, stwierdzając za niedopuszczalne zestawienie herbu województwa z napisem „Marszałek Województwa Wielkopolskiego”, gdyż herb ten jest symbolem Województwa Wielkopolskiego, a nie Marszałka. Tego typu działania uznał za kontynuację tzw. kultu jednostki Marszałka Województwa Wielkopolskiego – pana Marka Woźniaka, od dłuższego czasu kreowanego przez służby jemu podległe.

- Odpowiedzi udzielił pan **Marek Woźniak**, Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, że nie akceptował pierwszej strony dokumentu, ale tą która zawierała treść merytoryczną. Wyjaśnił, że nie jest to sprzeczne z ustawą, ponieważ ustawa mówi, że Marszałek reprezentuje samorząd województwa na zewnątrz. Podkreślił, że nie wystąpiło naruszenie tej

zasady i zapewnił, że stara się tego nie nadużywać.

#### c) **Kazimierz Kościelny**

- Odniósł się do interpelacji, którą zgłosił w grudniu 2009 roku, dotyczącej Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Kaliszu. Powiedział, iż jedna z hal wchodząca w skład siedziby jednostki jest w bardzo złym stanie technicznym. Zaproponował modernizację lub likwidację ww. nieruchomości.

- Odpowiedzi udzielił pan **Marek Woźniak**, Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Zaznaczył, że postulat likwidacji lub modernizacji tej jednostki jest bardzo obiecujący. Stwierdził, że być może rzeczywiście wskazana byłaby rezygnacja z modernizacji, której koszt opiewa na kilka mln zł, ponieważ być może nie jest ona niezbędna.

#### d) **Arkadiusz Chmielewski**

- Poprosił o wyjaśnienie kilku kwestii związanych z działalnością Domu Kultury „Oskard” w Koninie. Zapytał, jaka jest obecna sytuacja prawna tego podmiotu, jaka jest jego wizja przyszłości oraz o jakim charakterze imprezy były prowadzone przez ostatni rok w ww. jednostce i w jaki sposób była ona wykorzystywana? Radny uściślił, iż myśli o możliwości wykorzystania „Oskarda” do celów teatralnych.

- Odpowiedzi udzielił pan **Marek Woźniak**, Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, że w tej chwili obowiązuje umowa użyczenia podpisana z miejscowym Starostą oraz Prezydentem Miasta Konina. Poinformował, że Zarząd stara się o nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa. Jednocześnie wyjaśnił, że dzisiejszą decyzją budżetową radni dofinansowali zakup sprzętu dla ww. jednostki, aby polepszyć jakość oferty, którą ww. instytucja oferuje odbiorcy. Jeżeli natomiast chodzi o sam teatr, to Marszałek powiedział, że jest sceptyczny, nie dlatego, iż kwestionuje ten pomysł, lecz, że wie, iż możliwości te redukują ograniczone środki finansowe. Stwierdził, że trzeba racjonalnie zarządzać tego typu jednostkami, gdyż w przeciwnym razie samorząd województwa znajdzie się w sytuacji bez wyjścia. Podkreślił, że jest raczej zwolennikiem czegoś, co jest pewnym projektem, a nie tworzenia instytucji, która będzie miała dyrektora, księgowego i cały aparat administracyjny oraz aktorów na etatach, którzy będą mieli pretensje, że reżyserzy nie zatrudniają ich do określonych sztuk. W tym kontekście odniósł się do kwestii związków zawodowych, które w wyżej nakreślonej sytuacji broniłyby aktorów, w konsekwencji czego wyniknąłby chaos. Kończąc, Marszałek powiedział, że nie chciałby tworzyć tego typu instytucji, natomiast zapewnił, iż deski tej sceny będą otwarte dla wszystkich, którzy będą mieli coś

sensownego do powiedzenia.

**e) Andrzej Grzeszczak**

1. Radny zabrał głos w sprawie unieważnionych konkursów na dyrektorów (jednostek oświatowych). Powiedział, że w dniu dzisiejszym otrzymał sygnał, że w nowo ogłoszonej procedurze konkursów także wystąpiły błędy. W tym kontekście radny powiedział, że obawia się, iż może dojść do kolejnych odwołań i zastrzeżeń. Zaznaczył, że pismo w tej sprawie sygnowała swoim podpisem Wicedyrektor Departamentu Edukacji i Nauki – pani Joanna Ganowicz. Stwierdził, że jeżeli Zarząd ponawia procedurę, to powinno się to odbywać ze szczególną starannością.
  2. Radny skierował prośbę i propozycję do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, iż w przypadku gdy dyrektor ma pozytywną ocenę pracy (przynajmniej dobrą) należy mu zaufać powierzyć pełnienie dotychczasowego stanowiska na kolejną kadencję, ponieważ organ prowadzący posiada takie kompetencje. Podkreślił, że wiele organów stosuje również tzw. powierzenie, np. jeżeli ktoś w ciągu roku lub dwóch lat osiągnie wiek emerytalny, to do tego czasu powierza mu się pełnienie ww. obowiązków. Odniósł się do przykładu pani dyrektor ODN w Kaliszu. Zwrócił uwagę na konieczność doceniania takich osób i powiedział o powierzeniu stanowiska dyrektora w takich przypadkach. Zaznaczył, że byłaby to jakaś rekompensata dla osób, które startowały w ww. konkursie, tym bardziej, że wina leży zdecydowanie po stronie organu prowadzącego.
  3. Radny odniósł się do kwestii programu likwidacji zagrożeń, który został uchwalony przez Sejmik. Podkreślił, że jest to bardzo dobry program. Powiedział, że jeżeli byłaby taka możliwość, to warto byłoby przekazać szerszą informację społeczeństwu na temat jego realizacji. W tym kontekście wskazał na „Monitor Wielkopolski” i odniósł się do przykładu programu „Orlik 2012” tak, aby mieszkańcy Województwa Wielkopolskiego mogli dowiedzieć się jak ww. program jest realizowany.
  4. Zapytał również, czy ze strony samorządu województwa udzielono jakiejś pomocy mieszkańcom z terenów powodziowych, czy ta pomoc jest kierowana również bezpośrednio do rodzin. Radny powiedział, że słyszał, iż samorząd stara się pomóc poszkodowanym, m. in. poprzez organizowanie kolonii.
  5. Radny zapytał, czy w roku bieżącym Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie otrzymał tzw. nagrodę roczną, pomimo złych wyników finansowych szpitala?
- ad. 1. Odpowiedzi udzieliła pani **Krystyna Poślednia**, członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Powiedziała, że miały miejsce pewne błędy proceduralne podczas rozpisywania konkursów na dyrektorów placówek oświatowych. Wyjaśniła, że Zarząd balansował na styku

dwóch rozporządzeń, ponieważ podjął uchwałę zgodnie z procedurą rozporządzenia, które obowiązywało w danym momencie, czyli 15 kwietnia br., w związku z czym konkursy należało ogłosić w terminie do 21 kwietnia br. Departament Edukacji i Nauki ogłosił konkursy 22 kwietnia br., po czym okazało się, iż obowiązuje już nowe rozporządzenie. Pani Marszałek powiedziała o analizie prawnej i odwołaniach, które wpłynęły oraz przytoczyła artykuł, zgodnie z którym, jeżeli są przesłanki do jego unieważnienia konkursu, Zarząd lub organ, który go ogłosił unieważnia go i rozpisuje nowy. Zaznaczyła, że ustawa mówi jednoznacznie, że trzeba ogłosić nowy konkurs, nie można powierzyć stanowiska, co regulują zapisy nowego rozporządzenia. Zwróciła uwagę, iż zawiera ono trochę inne warunki, ponieważ w nowym rozporządzeniu m.in. nie ma obowiązku ogłoszenia konkursu w prasie. Zapewniła, że cała procedura jest kontrolowana przez radców prawnych. Jednocześnie zaznaczyła, że nie wie o jakich uchybieniach mówi radny, ale w dniu jutrzejszym dokumenty zostaną dokładnie przejrane, aby sytuacja nie powtórzyła się.

ad. 4. Odpowiedzi udzieliła pani **Krystyna Poślednia**, członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Powiedziała, że jest w kontakcie ze Starostą Powiatu Konińskiego, jeżeli chodzi o kwestię organizacji opieki dla dzieci z terenów województwa wielkopolskiego, które ucierpiały na skutek powodzi. Poinformowała, że organizowany jest trzytygodniowy turnus kolonijny w Regionalnym Centrum Profilaktyki Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży w Rogoźnie – z pełną odpłatnością samorządu. Podkreśliła, iż mając do dyspozycji w chwili obecnej Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Chalinie i Łądzie także w nich zostanie zorganizowany pobyt dla dzieci. W Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Chalinie przewidziany jest pobyt dla 40 – osobowej grupy dzieci i młodzieży z województwa świętokrzyskiego, dzięki porozumieniu z tamtejszym kuratorium. Pobyt dzieci zostanie sfinansowany najprawdopodobniej ze środków Departamentu Edukacji i Nauki oraz Departamentu Ochrony Zdrowia i Przeciwdziałania Uzależnieniom. Przyjazd ww. grupy sfinansuje gnieźnieński Caritas, z którym samorząd województwa osiągnął porozumienie, z uwagi na fakt, że gmin nie stać na dowieszenie dzieci autokarem. Pani Marszałek powiedziała, iż pobyt dzieci w Chalinie będzie trwał 3 tygodnie. Na koniec wyjaśniła, że w danej chwili nie jest w stanie powiedzieć, z jakiej gminy przyjadą dzieci.

ad. 5. Odpowiedzi udzieliła pani **Krystyna Poślednia**, członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Powiedziała, że dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Koninie nie otrzymał nagrody rocznej za rok 2009 i że zapewne nie otrzyma jej także za obecny rok. Wyjaśniła, że jednym z kryteriów Zarządu Województwa Wielkopolskiego przyznawania nagrody rocznej jest wynik finansowy i kwestia poziomu zobowiązań wymagalnych jednostki.

#### **f) Maciej Wiśniewski**

- Radny odniósł się do kwestii związanej z przydzieleniem środków z Wielkopolskiego

Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013. Powiedział, że w ubiegłym tygodniu w tygodniku „Panorama Leszczyńska” ukazał się duży artykuł o córce Starosty Powiatu Leszczyńskiego, członka Zarządu Platformy Obywatelskiej, która otrzymała dwa dofinansowania – łącznie na kwotę prawie 2,5 mln zł w ramach działania 1.2. *Wsparcie rozwoju MSP*. Radny zapytał, jak dobry był ten projekt, że córka aktywnego polityka otrzymała te środki? Wyjaśnił, że zadanie dotyczy budowy Ośrodka SPA. Zaznaczył, iż chodzi o to, że beneficjent otrzymał dwa dofinansowania na podobną działalność. Podkreślił, że przy procedowaniu drugiego dofinansowania nie było jeszcze zrealizowane pierwsze. Ponadto powiedział, że ww. osoba, nikogo nie zatrudnia osobiście, a co ciekawsze, sama jest zatrudniona w innym ośrodku. Radny zapytał, czy samorząd będzie kierował się takimi standardami przy dofinansowywaniu oraz czy były inne podmioty, które na podobną działalność, czyli na ośrodki SPA, otrzymały dofinansowanie w ramach programu WRPO na lata 2007-2013 i czy zdarzają się sytuacje, że jeden podmiot otrzymuje dwa dofinansowania na podobną działalność? Poprosił o odpowiedź na piśmie.

- Odpowiedzi udzielił pan **Leszek Wojtasiak**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego. Powiedział o kilku tysiącach wniosków, które wpływają do Instytucji Wdrażającej oraz stwierdził, że zapewne są wśród nich także wnioski radnych. Wyjaśnił, że wnioski te nie są sprawdzane pod tym kątem. Powiedział, że życzy wszystkim sukcesów i wygranych. Wśród tych, którzy wygrywają, zdarza się, że są osoby, które zna on osobiście. Poinformował, iż na wszystkich etapach procedowania są prowadzone kontrole, nie tylko przez samorząd województwa, ale również instytucje zewnętrzne. Zwrócił uwagę, iż corocznie odbywają się dwie gruntowne kontrole przeprowadzana przez instytucje zewnętrzne. Jeżeli chodzi o ocenę i punktację wniosku, to zajmują się tym eksperci zewnętrzni. Wicemarszałek powiedział, że nie zna żadnego z ekspertów, a przewinęło się ich już kilkudziesięciu. Powiedział, iż trudno zidentyfikować z imienia i nazwiska kto oceniał wniosek, natomiast w toku kontroli zachodzi możliwość porównania oceny.

#### **g) Przemysław Smulski**

- Radny zaznaczył, że na posiedzeniach Komisji Gospodarki, Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej nieraz dyskutowano na temat sensu podjęcia rozmów z PLK, co do przystąpienia, sporządzenia, a potem być może realizacji czy też współfinansowania modernizacji linii Poznań – Oborniki w kierunku Piły. Zwrócił uwagę, iż jest to linia o charakterze krajowym, ale z informacji, które dotychczas uzyskiwali radni PLK, nie przewidywała w najbliższych latach modernizacji. Powiedział, iż uważa, że inicjatywa, czy współfinansowanie, tak jak w przypadku Wągrowca, czy też Wolsztyna, mogłyby przyspieszyć modernizację. Radny powiedział, że zdaje sobie sprawę, iż póki co, nie ma deklaracji, czy nawet zapewnień w kwestii montażu finansowego ww. inwestycji. Zwrócił uwagę, że pieniądze mogłyby pochodzić z puli zaoszczędzonych, a jeszcze

niezagospodarowanych pieniędzy, które miały służyć na dofinansowanie połączeń Poznań-Berlin.

#### **h) Barbara Nowak**

- Radna powiedziała, że poczyniła wcześniej starania dotyczące rozeznania, co do decyzji w sprawie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Kalisz. Powiedziała, że jest umówiona z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego na wizytę, w czasie której dokona on wizji lokalnej i podejmie decyzję, co do dalszej przyszłości jednej z hal wchodzących w skład zasoby majątkowego jednostki.

#### **i) Waldemar Witkowski**

1. Radny powiedział, że chciałby dowiedzieć się, z uwagi na ciekawą konferencję na temat rozwoju kolejnictwa na terenie Poznania i gmin sąsiadujących, której był uczestnikiem, czy i kiedy wejdzie w życie taki rozkład jazdy, że przykładowo mieszkaniec Lubonia będzie mógł jechać bezpośrednio do Czerwonaka i nie będzie zmuszony przesiadać się w Poznaniu, tylko bezpośrednio dotrze do celu, a Poznań będzie jedynie przystankiem.

2. Radny wyraził ubolewanie nad sposobem przeprowadzania konkursów w zakresie wykorzystania środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Wyjaśnił, że 30 kwietnia br. pojawiło się ogłoszenie w jednej z lokalnych gazet, że w ciągu 30 dni, tj. do 30 maja można składać wnioski na różne prace termomodernizacyjne, lecz jednym z warunków było posiadanie audytu energetycznego oraz pozwolenia na budowę. Radny powiedział, że niemożliwym jest uzyskanie w ciągu miesiąca pozwolenia na budowę. Zapytał, czy nie można wydłużyć terminów, tym bardziej, że ocena prac i rozstrzygnięcie konkursu odbywa się z reguły 4, 5 albo 6 miesięcy później. Zwrócił uwagę na konieczność zwiększenia szans różnym przedsiębiorcom, aby mogli na różnych prawach składać wnioski, jeżeli wymagania są tak trudne do spełnienia warunki. Podkreślił, że żaden urząd w Polsce nie jest zobowiązany do wydania pozwolenia na budowę w ciągu 30 dni od daty złożenia wniosku, a w zasadzie w ciągu 24 dni.

ad. 1. Odpowiedzi udzielił **Wojciech Jankowiak**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, że jest zlecone opracowanie analizujące potoki podróżnych w obrębie aglomeracji poznańskiej i wtedy Zarząd Województwa Wielkopolskiego otrzyma odpowiedź, czy organizowanie połączenia z Lubonia do Czerwonaka jest w ogóle zasadne i sensowne. Wicemarszałek powiedział, iż rozważana jest kwestia kolei aglomeracyjnej, która sprowadza się do tego, aby zagęścić liczbę połączeń w obrębie miasta Poznań oraz w promieniu 50 km od Poznania. Podkreślił, iż wiąże się z tym także stan torów, który obecnie znajduje się w nienajgorszym stanie. Stwierdził, iż jedynym wrażliwym elementem na mapie kierunków z Poznania jest kierunek Oborniki – Piła, z którym trzeba sobie jakoś poradzić. Zaznaczył, iż jeśli udałoby się tę linię zmodernizować, to wszystkie 9

wjazdów z Poznania byłoby w nie najgorszym stanie i Zarząd mógłby wtedy myśleć o tego typu połączeniach aglomeracyjnych.

Ad 2. Odpowiedzi udzielił pan **Leszek Wojtasiak**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, że nie zdarzyło się jeszcze, aby zarzucono samorządowi województwa niekompetencje w jakiegokolwiek procedurze oceny konkursów, poza tą, którą zarzucił samorząd województwa partnerowi we wdrażaniu priorytetu III – Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej W Poznaniu. Podkreślił, że jest to bardzo niekompetentny partner. Powiedział o konkursie na termomodernizację – prowadzonym przez rok – oraz nakreślił zaistniałą sytuację. Poinformował, iż we wrześniu 2009 r. samorząd województwa nie mógł praktycznie ruszyć o krok z konkursem, ponieważ zarówno ci, którzy się kwalifikowali jako beneficjenci, jak i ci, którzy się nie kwalifikowali pisali odwołania od podjętych decyzji. Powiedział, iż powołany został specjalny zespół, który ocenił ponownie prawie wszystkie projekty i ułożona została lista do tego konkursu. Zaznaczył, że wiosną br. spotkał się z wszystkimi beneficjentami, którzy złożyli wnioski. Informacja o spotkaniu została także ogłoszona na stronie internetowej, aby na spotkanie mogli przybyć także inni zainteresowani. Wicemarszałek powiedział, że chcąc wybrnąć z tej sytuacji i mając jeszcze dostępne środki, które trzeba wykorzystać w określonym terminie, ogłoszony został specjalnie konkurs, na który nabór miał trwać miesiąc, po to, aby zakwalifikowali się głównie ci, którzy albo już są w zaawansowanym procesie inwestycyjnym, albo są prawie do tego procesu gotowi i mogą w ciągu miesiąca złożyć wnioski. Poinformował, iż nie był to przypadek, że ten jeden konkurs wyglądał tak, a nie inaczej. Stwierdził, iż był on z założenia tak skonstruowany, aby zrealizować te projekty, które są już prawie gotowe.

Dodatkowo w dniu sesji interpelacje na piśmie złożyli radni:

**Zbigniew Czerwiński**

- w sprawie informacji dotyczącej powodów wykreślenia PWSZ w Gnieźnie z listy projektów kluczowych WRPO.

**Lidia Czechak**

- zapytanie w sprawie przebudowy ul. św. Ducha w Jarocinie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 443.

Interpelacje pisemne stanowią załącznik do zestawienia interpelacji i zapytań.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął XLIX sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokołowała

Anna Judek